

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4T/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010607  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5724010607.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.05.2025 v Martine takto

### rozhodol:

Obžalovaná

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., Česká republika, trvale bytom B., E. XXXX/XX,  
je vinná, že

napriek tomu, že dňa 13.10.2023 jej bola do vlastných rúk doručená súdna zásielka obsahujúca výzvu Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/26/2023 zo dňa 10.10.2023 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/26/2023 zo dňa 03.08.2023, právoplatným dňa 20.09.2023 a zároveň dňa 13.11.2023 jej bolo doručené uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/26/2023 zo dňa 08.11.2023, ktorým súd jej návrh na odklad výkonu trestu zamietol, do výkonu trestu, do ktorého mala nastúpiť v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Žiline najneskôr v priebehu dňa 13.11.2023, tento a ani ďalšie dni nenastúpila, o ďalší odklad výkonu trestu nepožiadala, do výkonu trestu bola dodaná až dňa 20.02.2024 príslušníkmi OO PZ Martin - Západ, teda

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchala

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a za to jej súd ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 54 Tr. zák. trest povinnej práce vo výmere 80 hodín.

### odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaná a prokurátorka sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

### Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech

- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.