

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Ek/2786/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122432488  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6122432488.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom: Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava proti povinnému: JUDr. Michaela Eckertová, so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, ako správca konkurznej podstaty úpadcu: A. B., nar: 10.12.1977, trvale bytom: C. D. XXX/X, XXX XX E., o vymoženie 867,99 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ján Debnárom, so sídlom exekútorského úradu: Krné 84 (železničná ul.), 962 12 Detva, pod sp.zn. 199EX 920/22, o návrhu povinného na zastavenie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

### odôvodnenie:

- Oprávnený podal dňa 29.09.2022 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 64,96 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov – platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k 8C/175/2015-57 zo dňa 22.05.2015, vykonateľný dňa 16.10.2015 a uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/175/2015-66 zo dňa 11.12.2015, právoplatné dňa 24.02.2016.
- Exekučný súd poverením zo dňa 24.10.2022ECLI: F.:G.:H.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Debnára, ktorý ju vedie pod sp.zn. 199EX 920/22.
- Súdny exekútor dňa 14.01.2025 postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.12.2024. Z obsahu exekučného spisu vyplýva, že povinnému bolo dňa 23.11.2022 doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný doručil poverenému súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie až dňa 19.12.2024. Súd v tomto bode konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. V danom prípade podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku ide o neskôr podaný návrh na zastavenie exekúcie, ktorý v zmysle § 61k ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku nemá odkladný účinok.
- Povinný uviedol v návrhu, že Okresný súd Banská Bystrica vydal uznesenie zo dňa 03.01.2024 č.k. 1OdK/321/2023, ktorým vyhlásil konkurz na majetok povinného ako dlžníka. Uznesenie bolo súdom zverejnené v Obchodnom vestníku. Vzhľadom k vyššie uvedenému povinný žiada, aby súdny exekútor v zmysle § 61n ods. 1 písm. g) v spojení s §167f ods. 2 zákona č. 7/2005 z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil exekúciu. Povinný predložil ako listinný dôkaz uznesenie sp.zn. 1OdK/321/2023 zo dňa 03.01.2024.
- Oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie, nakoľko predmetom exekučného konania je vymáhanie pohľadávky náhrady škody spôsobenej povinným v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 126/2013 zo dňa 22.10.2014, ktorým bol oprávnený ako poškodený odkázaný s poukazom na § 288 ods. 1 Tr. poriadku s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. O nároku na náhradu škody bolo následne rozhodnuté platobným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k 8C/175/2015-57 zo dňa 22.05.2015, vykonateľným dňa 16.10.2015, ktorý je v predmetnej veci exekučným titulom. Oprávnený predložil ako listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 126/2013 zo dňa 22.10.2014, žalobný návrh zo dňa 04.05.2015 a exekučný titul.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61 k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 166 odsek 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

12. V danej veci súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 10dK/321/2023 zo dňa 03.01.2024, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: A. B., nar: 10.12.1977, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX E., ktorému bol ustanovený správca konkurznej podstaty: JUDr. Michaela Eckertová, so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 6/2024 dňa 09.01.2024. Súd oddĺžil povinného tak, že povinného zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

13. Exekúcia sa vedie na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k 8C/175/2015-57 zo dňa 22.05.2015, ktorým súd uložil povinnému, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil oprávnenému sumu vo výške 867,99 Eur alebo aby podal v tej istej lehote odpor na tomto súde. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.10.2015.

14. Exekučný titul bol vydaný na podklade rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5T 126/2013-37 zo dňa 22.10.2014. Súd odkázal poškodeného (oprávneného) v predmetnom rozhodnutí podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

15. Súd sa pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie zaoberal charakterom pohľadávky vymáhanej v exekučnom konaní. Súd zistil z obsahu rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5T 126/2013-37 zo dňa 22.10.2014, že povinný spáchal prečin krádeže v spolupáchateľstve a prečin poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve, pričom v nadväznosti na to vznikol oprávnenému v pozícii poškodeného nárok na náhradu škody, o ktorom bolo rozhodnuté exekučným titulom. Z uvedených skutočností má súd za to, že ide v danom prípade o pohľadávku nedotknutú oddĺžením, a to o pohľadávku zo zodpovednosti za škodu spôsobenú úmyselným konaním povinného s poukazom na § 166c ods. 1 písm. d) ZKR.

16. Súd dáva do pozornosti, že nedotknuteľné pohľadávky sú tie pohľadávky, ktorých sa oddĺženie nedotýka a sú zachované v celom rozsahu, pričom je právne irelevantné, či si veriteľ v konkurze pohľadávku prihlási. Vzhľadom na funkciu týchto pohľadávok zákon zachováva ich vymáhateľnosť v celom rozsahu počas oddĺžovacieho konania a aj po jeho skončení. Keďže predmetom exekúcie je vymáhanie pohľadávky náhrady škody spôsobenej úmyselným konaním povinného ide o pohľadávku, pri ktorej zákon zachováva jej vymáhateľnosť ako nedotknutej pohľadávky.

17. Povinný podľa názoru súdu v podanom návrhu nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, preto súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za

nedôvodný a v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

18. O trovách exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko žiaden z účastníkov si nárok na ich náhradu neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.