

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/4/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325200060
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325200060.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti : A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Ruší rozsudok Okresného súdu Humenné, č. k. 8P/145/2024-22 zo dňa 18.09.2024.

odôvodnenie:

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné podal dňa 09.01.2025 na súd podnet na zrušenie výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/145/2024 zo dňa 18.09.2024.
- Podnet bol odôvodnený tým, že rodičia a maloleté deti odišli do zahraničia, kde si maloleté deti plnia povinnú školskú dochádzku. Vzhľadom na to nie je možné plnenie výkonu výchovného opatrenia.
- Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/4/2025 zo dňa 10.01.2025 začal vo veci konanie z úradnej povinnosti.
- Na pojednávaní dňa 07.05.2025 kolízny opatrovník trval na podanom podnete, nakoľko rodičia s maloletými deťmi sú od novembra 2024 v zahraničí a výchovnému opatreniu sa nepodrobujú.
- Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.
- Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/145/2024 zo dňa 18.09.2024 súd uložil maloletým deťom a ich rodičom podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny D., pracovisko Humenné po dobu 6 mesiacov. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bolo najmä neplnenie povinnej školskej dochádzky zo strany maloletých detí. Bolo zistené, že rodičia spolu s maloletými deťmi v novembri 2024 odišli do zahraničia, kde maloleté deti absolvujú povinnú školskú dochádzku, preto plnenie uloženého výchovného opatrenia v Centre pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné nie je

možné. Na základe týchto dôvodov súd na pojednávaní dňa 07.05.2025 rozhodol tak, že rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 8P/145/2024 – 22 zo dňa 18.09.2024 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.