

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 29P/46/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725201066
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725201066.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou JUDr. Ing. Mariannou Kertéssovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, D., zastúpený kolíznym opatrovníkom E. F. G., zamestnancom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov: matka nebohá H. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. X.X.XXXX a otec nebohý G. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, za účasti tety maloletého I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, pracovisko Sobrance, na ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. Ustanovuje maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX poručníčku v osobe I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX D., ktorá je povinná zabezpečovať aj osobnú starostlivosť o maloletého

II. Vymedzuje rozsah práv a povinností poručníčke tak, že je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého, zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v rovnakom rozsahu ako majú túto povinnosť rodičia.

III. Poručníčka je povinná vykonávať svoju funkciu riadne a v čo najlepšom záujme maloletého.

IV. Poručníčka je povinná raz ročne k 31.12. toho ktorého roka podať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého a dvakrát ročne k 30.6. a k 31.12. toho ktorého roka podať súdu správy o zdravotnom stave maloletého a jeho osobných veciach.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce sa návrhom zo dňa 14.3.2025 domáhal, aby súd ustanovil za poručníka maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX jeho tetu I. B., nar. XX.XX.XXXX a to z toho dôvodu, že rodičia maloletého zomreli.

2./ Poukázal na to, že rodina s mal. žila usporiadaným životom a vzťahy v rodine boli a stále sú pozitívne. V auguste 2024 zomrel otec mal. na náhlu mozgovú cievnu príhodu a stratu rodina mal. znášala veľmi zle. Krátko po smrti otca mal. diagnostikovali matke zhubný nádor pľúc, ktorý metastázoval do iných, životne dôležitých orgánov. Matka podstúpila liečbu chemoterapiou, avšak v mesiaci marec 2025 chorobe podľahla. Rodina je súdržná i v tomto, pre nich náročnom a veľmi ťažkom období. Po smrti matky mal. Ronald prejavila záujem o mal. tetu I. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je sestrou nebohého otca mal. a na zabezpečovaní starostlivosti sa opakovane podieľa a preto ju vnímajú ako osobu blízku pre maloleté dieťa. Pani I. B. žije v rodinnom dome so svojim partnerom pánom G. E. a mal. dcérou C. H. E., ktorá má 5 rokov a toho času je v celodennej starostlivosti matky. S partnerom majú niekoľkoročný

harmonický vzťah. Starostlivosť a výchovu svojej maloletej dcéry zabezpečuje na dostatočnej úrovni a zodpovedne, pričom jej uspokojuje všetky dôležité potreby pre jej priaznivý vývin. Starostlivosť svojej mal. dcéry a mal. Ronaldovi zabezpečuje rovnako a bez rozdielu. Okrem toho maloleté deti majú medzi sebou pozitívne citové väzby, mal. C. H. si mal. Ronaldo veľmi obľúbila a považuje ho za svojho brata. Pani I. B. toho času nahrádza mal. matku, ktorú mal. Ronaldo potrebuje. Teta mal. pani I. B. má vytvorené vhodné podmienky. So svojou mal. dcérou a partnerom býva v prízemnom 2+1 izbovom rodinnom dome a maloletý má v rodinnom prostredí svojej tety dostatok svojho priestoru na oddych a spánok. Bytové pomery sú zariadené vkusným nábytkom. Dom prešiel čiastočnou rekonštrukciou. Pani I. B. je toho času doma a jej mesačným príjmom je prídavok na maloletú. Partner pani I. finančne rodinu zabezpečuje občasnými brigádami. Finančné prostriedky pre rodinu sú postačujúce.

3./ Uznesením Okresného súdu Michalovce č. k. 29P/39/2025-10 zo dňa 12.3.2025 bol maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne zverený do osobnej starostlivosti tete maloletého I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., J. C. XX.

4./ I. B. uviedla, že Ronaldo sa u nej má dobre, vyvíja sa dobre. Má ešte jedno svoje 4 ročné dieťa. Býva v svokrinom dome s druhom a dcérou a starajú sa spolu o RONALDA. Poberá rodinné prídavky. Druh jej pomáha.

5./ Navrhovateľ na tomto pojednávaní uviedol, že maloletému Ronaldovi zomrel jediný zákonný zástupca v osobe matky. Aj otec už zomrel. Pani I. B. blízka príbuzná prejavila o maloletého záujem, že mu bude poskytovať osobnú starostlivosť o poručníctve.

6./ Predmetom konania bolo ustanovenie poručníka maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že rodičia maloletého zomreli.

7./ Podľa § 56 ods. 1 z. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len Zákon o rodine), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

8./ Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

9./ Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

10./ Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

11./ Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

12./ Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

13./ Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, obaja rodičia maloletých detí sú nebohí, dieťa bolo neodkladným opatrením dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti I. B., nar. XX.XX.XXXX, kedy bolo overené, že sestra nebohého otca detí I. B. sa o dieťa po všetkých stránkach. Má vytvorené všetky podmienky stanovené zákonom pre jeho všestranný fyzický i mentálny vývoj, z toho dôvodu súd návrhu v celom rozsahu vyhovel.

14./ O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je oprávnený podať odvolanie kolízny opatrovník, pretože všetky ostatné osoby oprávnené podať odvolanie sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 368 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len CSP/).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).