

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/37/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010314
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010314.1

Uznesenie

4Nt/37/2025

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Leviciach dňa 09.05.2025, takto

rozhodol:

4Nt/37/2025

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 0T/633/2024 zo dňa 12.09.2024, právoplatným dňa 12.09.2024, vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 26T/33/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatným dňa 12.12.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 35PP/14/2024 zo dňa 20.03.2024 a uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 35PP/14/2024 zo dňa 21.02.2025 vo výmere 177 (stosedemdesiatsedem) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

4Nt/37/2025

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 28.04.2025 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 0T/633/2024 zo dňa 12.09.2024,

právoplatným dňa 12.09.2024, vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 09.09.2025. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 26T/33/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatným dňa 12.12.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 35PP/14/2024 zo dňa 20.03.2024 a uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 35PP/14/2024 zo dňa 21.02.2025 vo výmere 177 (stosedemdesiatsedem) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 05.03.2026.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 12.09.2024, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 01.10.2024 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania sa plní čiastočne.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach poriadok udržiava. Funkciou z radov odsúdených poverený nie je.

V oblasti vzdelávania je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied zameraných na protidrogovú a protialkoholickú osvetu. Pedagogicky je taktiež vedený k zodpovednosti za svoje konanie. O uvedené aktivity prejavuje záujem len sporadicky.

Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi pasívnym odpočinkom, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním a vychádzkami. Do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno – osvetovej činnosti sa sporadicky zapája. Pracovne je zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde podáva slabšie pracovné výkony.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

Písomný a telefonický kontakt udržiava s rodičmi. Nárok na návštevu a videonávštevu si doposiaľ neuplatnil.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal 5-krát do rozporu so zákonom, z toho v jednom prípade sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol uložený trest zrušený súhrnným trestom uloženým v inej trestnej veci. V jednom prípade išlo o podmienené odsúdenie na trest odňatia slobody. Vo zvyšných dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Menovaný bol uznaný vinným pre rôznorodú trestnú činnosť, opakovane sa jednalo najmä o trestný čin nebezpečného vyhrážania.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. Odsúdeného neodradil od ďalšieho páchania trestnej činnosti ani uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, sklamal dôveru súdu v neho vloženú v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, čo nepoukazuje na kritický postoj menovaného k páchaniu trestnej činnosti. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať, ako aj s ohľadom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, z ktorého vyplýva, že odsúdený síce nebol disciplinárne

potrestaný, ale nevytvoril si ani podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny a program zaobchádzania sa u odsúdeného plní iba čiastočne, súd dospel k záveru, že v záujme vytvorenia čo najlepších podmienok na prevýchovu odsúdeného pred jeho návratom do spoločnosti po vykonaní jednotlivých postupne nariadených trestov odňatia slobody je žiaduce, aby odsúdený pokračoval vo výkone trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/37/2025

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.