

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010419  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8720010419.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci obvineného F. B., N.. X. X. XXXX M. K., C. A. Ž.F., P. W. Y. F. - W., B.. T.. Y., B. B. V. XX, J.Y.: XX XXX XXX, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, o oprave pisárskych chýb a iných zrejmych nesprávností, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku o p r a v u j e pisársku chybu vo výroku o treste ukladaného právnickej osobe F. - W., B.. r. o. z trestného rozkazu 6T/43/2020 zo dňa 17. 6. 2021 tak, že

1) namiesto nesprávne označeného ustanovenia „ § 221 ods. 1 Trestného zákona“ má byť správne uvedené ustanovenie „§ 221 ods. 3 Trestného zákona“.

### o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Poprad je vedené trestné konanie proti obvinenému F. B. a právnickej osobe F. - W., B.. T.. Y.. B. B. M. V. Č.. XX. Dňa 17. 6. 2021 súd vo veci vydal trestný rozkaz, ktorým tak obvineného F. B., ako aj právnickú osobu F. - W., s. r. o. uznal vinnými zo skutkov, pre ktoré bola podaná obžaloba, ktoré právne kvalifikoval ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za čo im uložil tresty označené v samotnom trestnom rozkaze a súčasne rozhodol o nárokoch na náhradu škody zo strany poškodených.

Po vyhotovení trestného rozkazu súd zistil pisársku chybu vzťahujúcu sa k zákonnému ustanoveniu, podľa ktorého bol ukladaný trest právnickej osobe F. - W., s. r. o., keď toto zákonné ustanovenie bolo uvedené ako § 221 ods. 1 Trestného zákona, pričom správne malo byť uvedené ustanovenie ust. § 221 ods. 3 Trestného zákona (keďže aj tento obvinený bol uznaný vinným pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona).

Podľa § 357 Tr. poriadku s použitím § 174 ods. 1 Tr. poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, pri ktorých došlo pri vyhotovení rozsudku (trestného rozkazu) a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. poriadku (v nadväznosti na § 357 Tr. poriadku), ak sa oprava vyhotovenia trestného rozkazu alebo oprava rovnopisu trestného rozkazu podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odporu od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na vzniknutú pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu, potom súd rozhodol o oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia s tým, že vzniknutá pisárska chyba nemá podstatný vplyv na žiaden z výrokov dotknutého trestného rozkazu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.