

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 48Nt/17/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011290  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125011290.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice, predsedníčka senátu JUDr. Lenka Saloková, dňa 09.05.2025, rozhodol

### rozhodol:

Podľa § 412 ods.1 Tr poriadku nevyhovuje návrhu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Floriánska č.18 na prerušenie výkonu trestu odňatia slobody u odsúdenej A. B., nar. XX.X.XXXX t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Floriánska 18, Košice.

### odôvodnenie:

Dňa 24.4.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C. D. XX, E. na prerušenie výkonu trestu u A. B. nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že menovaná je matkou dieťaťa do 1 roka.

Súd preskúmal obsah spisu a zistil nasledovné.

Odsúdená A. B. nastúpila výkon trestu odňatia slobody dňa 22.4.2025 vo výmere 36 mesiacov uložený jej za zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Tr. zákona Okresným súdom Rožňava Sp.zn. 2T24/2023 zo dňa 14.4.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Rožňava tej istej spisovej značky zo dňa 7.2.2025 a uznesením Krajského súdu Košice sp.zn. 8Tos 26/2025 zo dňa 7.4.2025.

Z kópie rodného listu dieťaťa je zrejmé, že menovanej sa dňa 8.9.2024 narodil syn F. B..

Podľa § 412 ods.1 Trestného poriadku, ak odsúdený, na ktorom sa vykonáva trest odňatia slobody, ochorie na ťažkú chorobu, môže predseda senátu výkon trestu na potrebný čas prerušiť, vždy však preruší výkon trestu na tehotnej žene alebo dieťaťa mladšieho ako jeden rok.

Pri matke dieťaťa mladšieho ako jeden rok je však potrebné skúmať, či sa matka o dieťa osobne stará, či nebolo zverené do starostlivosti inej osoby, resp. zariadenia. V prípade, ak odsúdená nezabezpečuje starostlivosť o dieťa, nie je daný dôvod na takýto postup.

Ako vyplýva z uznesenia Okresného súdu Rožňava sp.zn.: 12PPOm5/2024 zo dňa 18.12.2014, maloletý F. B. nar. X.X.XXXX bol dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 17.1.2025.

Z odôvodnenia vyššie citovaného uznesenia je zrejmé, že mal. F. bol dňa 26.11.2024 prijatý na detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave z dôvodu akútneho stavu, dieťa bolo špinavé, spavé, výrazne podvyživené, hypotermické, evidentne hladné, následne zistené protilátky proti hepatitíde typu A aj C, choroba pečene a iné choroby.

Ako je ďalej uvedené, u odsúdenej A. B. boli opakovane vykonávané kontroly z dôvodu zanedbania starostlivosti o deti. Odsúdená pravidelne konzumuje alkoholické nápoje, dieťa bolo dňa 26.11.2024 nájdené intoxikované alkoholom, matka - odsúdená A. B. bola v tak podnapitom stave, že nevládala dieťa ani rozbaľiť, spala opitá pri dieťati v takom stave opitosti, že sa ju nedarilo ani zobudiť, pričom dieťa bolo celé prikryté a nebolo ho ani vidieť.

Podľa obsahu cit. uznesenia sa mal. F. ocitol v situácii, kedy je pre neho nevyhnutné zabezpečenie riadnej starostlivosti a jediným riešením jeho situácie je umiestnenie do CDR, čím sa riziko ohrozenia jeho života a zdravia eliminuje.

Ďalšie deti odsúdenej A. B. sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov z dôvodu zanedbávania starostlivosti, pričom matka pri šetrení pomerov opakovane opitá spala a nebolo možné ju zobudiť.

Súd ďalej poukazuje aj na vyššie citované rozhodnutia Okresného súdu Rožňava a Krajského súdu Košice z ktorých obsahov je evidentné nielen to, že odsúdená A. B. sa nestarala o deti ale nemá ani v budúcnosti v úmysle tak urobiť a má zato, že o deti je náležite postarané v zariadeniach, kde sú umiestnené.

Z uvedeného je teda zrejmé, že odsúdená A. B. od 26.11.2024, nezabezpečovala starostlivosť o mal. F.. Maloletý bol umiestnený do CDR z dôvodu obavy o jeho život a zdravie a to bolo jediným riešením danej situácie, keďže pri „starostlivosti“ jeho matky, v dôsledku ktorej bolo dieťa umiestnené v nemocnici RZP vznikli obavy o život dieťaťa, nie len v dôsledku podvýživy.

V čase nástupu na výkon trestu odsúdenej A. B. dňa 22.4.2025 bolo teda mal. dieťa F. B. už 5 mesiacov umiestnené v starostlivosti zariadenia a teda súd nevidí dôvod na prerušenie výkonu trestu odsúdenej aj napriek tomu, že mal. dieťa nedovŕšilo jeden rok, nakoľko sa ani pred nástupom odsúdenej A. B. do výkonu trestu odňatia slobody nenachádzalo v jej osobnej starostlivosti.

Vzhľadom k vyššie zisteným skutočnostiam súd neprerušil výkon trestu odňatia slobody odsúdenej A. B. nakoľko zistil, že matka sa o dieťa osobne nestará a preto niet dôvodu na takýto postup.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní  
na Mestský súd Košice.

odo dňa jeho oznámenia