

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 21Cpr/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124213724
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Kňazeková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3124213724.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. F. XX, právne zastúpenej JUDr. Jánom Legerským, advokátom so sídlom v Trenčíne, Nám. Sv. Anny 15/25, IČO: 34 054 081, proti žalovanému KOMBYT - IZOLÁCIE s. r. o., so sídlom v Trenčíne, Nám. Sv. Anny 3, IČO: 36 346 519, právne zastúpenému advokátskou kanceláriou Podoba Legal s. r. o., so sídlom v Trenčíne, Nám. Sv. Anny 3, IČO: 55 839 592, za ktorú koná JUDr. Jozef Podoba, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v časti neúplného označenia žalovaného uvedeného v záhlaví rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 21Cpr/16/2024-37 zo dňa 13.01.2025 tak, že úplné označenie žalovaného má byť:

" ... KOMBYT - IZOLÁCIE s. r. o., so sídlom v Trenčíne, Nám. Sv. Anny 3, IČO: 36 346 519 ... "

II. Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v časti označenia právneho zástupcu žalobkyne uvedení v záhlaví rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 21Cpr/16/2024-37 zo dňa 13.01.2025 tak, že označenie právneho zástupcu žalobkyne má byť správne:

" ... JUDr. Jánom Legerským, advokátom so sídlom v Trenčíne, Nám. Sv. Anny 15/25, IČO: 34 054 081 ... "

III. V ostatných častiach zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 07.05.2025, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.05.2025, Krajský súd v Trenčíne vrátil spis tunajšiemu súdu z dôvodu, že v písomnom vyhotovení odvolaním napadnutého rozsudku chýba označenie žalovaného IČO-m. Zároveň Krajský súd v Trenčíne upozornil na zle uvedené IČO právneho zástupcu žalobkyne, keď namiesto "34 054 569" má byť správne uvedené "34 054 081". Vzhľadom na uvedené Krajský súd v Trenčíne vrátil spis súdu prvej inštancie, aby opravil záhlavie napadnutého rozsudku v časti označenia žalovaného doplnením chýbajúceho IČO a opravením nesprávneho IČO u právneho zástupcu žalobkyne opravným uznesením podľa § 224 CSP.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. S poukazom na vyššie uvedené, súd uvedené zrejme nesprávnosti odstránil a opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.
súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom