

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/16/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010326.1

## Uznesenie

- 5 - 4PP/16/2025

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienené prepustenie odsúdeného A. A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. XXX/X, prechodne bytom D. E. XX, toho času ÚVTOS Prešov z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 12.05.2025, takto

### rozhodol:

- 6 -

4PP/16/2025

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdený A. A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. XXX/X, prechodne bytom D. E. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e** prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-3T/13/2019 zo dňa 10.03.2020 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 2To/5/2020 zo dňa 11.01.2022, právoplatným dňa 11.01.2022, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu zneužívania právomocí verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a z pokračovacieho zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom zneužívania právomocí verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. A. A., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný sa v lehote do troch pracovných dní od právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. od 12.05.2025) dostaviť pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta svojho trvalého bydliska (A. F. B.) na vyzvanie probačným a mediačným úradníkom, a to za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. A. A., nar. XX.XX.XXXX, kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami, a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby /ďalej „ZUPKO“/ podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a osobným identifikačným zariadením podľa § 4 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného prepustenia na 5 (päť) rokov.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. A. A., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

6/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá odsúdenému A. A. A., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

7/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. A. A., nar. XX.XX.XXXX, povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

- 4 -

4PP/16/2025

Dňa 10.03.2025 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. A. A. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Vo svojom návrhu uviedol, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát. Odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody sám dňa 13.01.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Následne bol dňa 14.01.2022 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov a komplikácií. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni a v súlade s internými predpismi. V informačnom systéme zboru neboli zaznamenané žiadne negatívne nedostatky. Povinnosti odsúdeného plnil a režim dňa dodržiaval. V osobných veciach udržiaval náležitý poriadok a čistotu, zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené. Osobné voľno vyplňal čítaním kníh. Vonkajšie vzťahy udržiaval s priateľkou a blízkou rodinou prostredníctvom všetkých dostupných foriem. Od 29.03.2022 vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Správanie a vystupovanie odsúdeného v nástupnom oddiele bolo na požadovanej úrovni. Po pobyte v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou dňa 04.04.2022 stanovená diferenciacná skupina „B“. Možno konštatovať, že povinnosti odsúdeného vyplývajúce z interných noriem si v prevažnej miere plnil. V období od 12.04.2022 do 15.11.2022 bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom CELSUR. Odsúdený podával na pracovisku žiadaný výkon, zadanú prácu plnil, správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 23.08.2022 mu bol udelený kladný poznatok za dodržiavanie ustrojenosti, poriadku a čistoty v osobných veciach a slušného správania k zamestnancom a príslušníkom zboru. Za dlhodobé a príkladné pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností mu bola dňa 07.11.2022 udelená disciplinárna odmena - pochvala. V príkladnom správaní naďalej pokračoval a dňa 15.11.2022 mu bol udelený kladný poznatok za zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Poriadok a čistotu v osobných veciach dodržiaval, v societe odsúdených mal nekonfliktné správania. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. Kontakt naďalej udržiaval s mamou, bratom a priateľkou všetkými dostupnými formami. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 15.11.2022 bol odsúdený premiestnený do oddelenia výkonu trestu Sabinov Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol dňa 21.11.2022 odsúdený zaradený do výchovného kolektívu s „B“ diferenciacnou skupinou. Odsúdený javil záujem o prácu, a tak v období od 6.12.2022 do 11.12.2022 bol zaradený na nestrážené pracovisko mimo ústavu s dohľadom Repro Servis – 2. zmena, následne dňa 12.12.2022 bol preradený na nestrážené pracovisko mimo ústavu s dohľadom Repro Servis – 1. zmena, kde vykonával prácu s prestávkami do 23.08.2023. Odsúdený vzorne pristupoval k zadaným prácam na pracovisku, začo bol dňa 28.04.2023 a 15.08.2023 ohodnotený kladnými poznatkami. Prejavy žiadúceho správania boli zaznamenané nielen na pracovisku, ale aj na oddiele, keď dňa 26.06.2023 mu bol udelený kladný zápis za upratovacie a čistiace práce. Na základe dlhodobého pozitívneho správania, plnenia pokynov a príkazov príslušníkov a bezproblémového priebehu výkonu trestu bola odsúdenému zmenená diferenciacná skupina z „B“ na „A“. Dňa 22.08.2023 bola odsúdenému zmenená diferenciacná skupina z „B“ na „A“ a umiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Odsúdený bol poučený o povinnostiach v rámci otvoreného oddelenia. Správanie k príslušníkom a zamestnancom

mal na požadovanej úrovni. V období od 24.08.2023 do 03.09.2023 bol odsúdený pracovne zaradený na vonkajšom pracovisku s voľným pohybom BAMIDA, s.r.o. a následne bol preradený na vonkajšie pracovisko s voľným pohybom Ľudmila n.o. od 04.09.2023 do 14.05.2024. Na pracovisku podával žiadúce výkony k spokojnosti objednávateľa prác. Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni, začo bol dňa 10.11.2023 ohodnotený kladným zápisom za aktívny, samostatný a zodpovedný prístup k zvereným pracovným úlohám a dňa 10.01.2024 a 02.04.2024 boli v informačnom systéme zboru zaznamenané kladné zápisy a viackrát mu boli priznané osobné príplatky. Odsúdený pokračoval v pozitívnom trende aktívneho prístupu k plneniu povinností, výsledkom čoho bola odsúdenému udelená disciplinárna odmena, a to dňa 20.02.2024 – mimoriadne voľno na opustenie Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov na dobu piatich dní. Počas výkonu trestu v otvorenom oddelení boli odsúdenému povolené riaditeľom ústavu vychádzky mimo ústav zrealizované v dňoch od 23.12.2023 do 25.12.2023 a od 26.04.2024 do 28.04.2024, aby navštívil blízke osoby. Odsúdený sa z vychádzok vrátil riadne včas, pričom návšteva splnila svoj účel. S odstupom času evidujú nedostatok u odsúdeného, keď na základe operatívnej činnosti preventívno-bezpečnostnej služby bolo zistené, že menovaný si nadobudol finančné prostriedky iným ako povoleným spôsobom a zabezpečil si mobilný telefón na súkromné účely. Daný nedostatok bol vyriešený príslušným pedagógom. Dňa 20.05.2024 riaditeľ ústavu na základe návrhu vedúceho otvoreného oddelenia a stanoviska komisie rozhodol o umiestnení odsúdeného na ďalší výkon trestu do uzavretého typu ústavu. Po pobyte v nástupnom oddiele bola odsúdenému stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu v „B“ diferenciačnej skupine prebehla bez viditeľných nedostatkov. K príslušníkom, zamestnancom a iným odsúdeným sa správa slušne a nekonfliktne. V dňoch 03.09.2024, 14.10.2024, 05.11.2024, 04.12.2024, 23.01.2025 a 15.02.2025 mu boli udelené viaceré kladné poznatky za dlhodobé a vzorné plnenie povinností vyplývajúce z ústavného poriadku, za príkladné vykonávanie čistiacích a upratovacích prác na oddiele a ubytovní odsúdených, za udržiavanie poriadku v osobných veciach a slušného správania k príslušníkom zboru. Odsúdený je aktuálne pracovne nezaradený z dôvodu nedostatku pracovných miest, napriek tomu sa zúčastňuje prác zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci oddielu, je aktívnym členom kultúrno-osvetových aktivít a oddielových prednášok, bol členom športovo-kombinovaných krúžkov a zapájal sa do diskusných skupín v rámci skupinových foriem práce s odsúdenými. Vonkajšie vzťahy udržiava s matkou, bratom a priateľkou všetkými dostupnými formami. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, a to 07.11.2022 a 20.02.2024 formou pochvaly a mimoriadne voľna na opustenie ústavu, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený k trestnej činnosti zaujíma formálne kritický postoj. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený spĺňa podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, preto navrhol jeho podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 13.01.2022. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 13.01.2026 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 6 rokov je dňa 13.01.2028.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka s miestom pôsobnosti na Mestskom súde Košice zo dňa 25.02.2025, sp. zn. 5Pr 10/2025 vyplýva, že u odsúdeného A. A. A. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydlií určenom odsúdeným a osobným identifikačným zariadením, nakoľko spolubývajúca osoba (matka odsúdeného) na adrese Trst'any č. 15 udelila súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dala súhlas s kontrolou technickými prostriedkami, pričom technické podmienky boli preverované priamo v obydlií, kde bolo konštatované, že v na mieste sú vytvorené vhodné materiálno-technické podmienky pre umiestnenie a inštaláciu zariadenia na výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Ide o dvojpodlažný rodinný dom s 30 árovou záhradou, pričom aj druhý podielový spoluvlastník nehnuteľnosti A. A. A. dal súhlas s inštaláciou technického prostriedku, hoci v rodinnom dome nebýva. V dome a okolí je dostupnosť signálu a možností nabíjania ZUPKO prostredníctvom elektrickej siete s úhradami za dodávky elektrickej energie do rodinného domu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním doručeným súdu dňa 24.03.2025.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to rozsudkom tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Súd príslušný spis Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica pripojil a z jeho obsahu vyplýva, že odsúdený A. A. A. bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-3T/13/2019 zo dňa 10.03.2020 uznaný za vinného zo skutkov právne kvalifikovaných ako pokračovací prečin zneužívania právomocí verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom zneužívania právomocí verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní šesť rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho mu uložil peňažný trest vo výške 3.000,- Eur s pre prípad jeho úmyselného zmarenia náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a tiež trest zákazu činnosti spočívajúcej vo výkone zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie orgánu verejnej moci na dobu 8 rokov. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 11.01.2022, sp. zn. 2 To/5/2020 odvolania prokurátora ako aj matky odsúdeného zamietol, čím vyššie uvedený rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2022. Z oznámenia ÚVTOS Prešov, ktoré je obsahom tohto pripojeného spisu vyplynulo, že odsúdený tento trest nastúpil dňa 13.01.2022.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmieničnom prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmieničnom prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieničnom prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmieničnom prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničnom prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmieničnom prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a

súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne ako aj materiálne podmienky na podmienečné prepustenie odsúdeného A. A. z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom písomným podaním zo dňa 21.03.2025, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.03.2025 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov súhlasil s podmienečným prepustením ods. A. A. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienečné prepustenie, t.j. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal, pričom z pripojeného spisu vyplýva, že tieto podmienky splnené skutočne aj boli. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na v celku pozitívne hodnotenie odsúdeného, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov, nízke. Odsúdený preukázal svojim správaním dostatočnú mieru nápravy tak, že ďalší výkon trestu odňatia slobody už nie je potrebný a je možné na jeho nápravu pôsobiť probačným dohľadom s kontrolou technickými prostriedkami.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-3T/13/2019 zo dňa 10.03.2020 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 2To/5/2020 zo dňa 11.01.2022, právoplatným dňa 11.01.2022 v trvaní 6 rokov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 5 (päť) rokov a zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska a tiež povinnosť sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Takúto dlhú skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte takmer tri roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa takmer dvojnásobku násobku tejto doby zvyšku trestu sa javí byť adekvátnou. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienečne odpusteného trestu odňatia slobody. Zamestnanie odsúdeného bude pôsobiť preventívne pred potencionálnym pokračovaním v trestnej činnosti a zabezpečí odsúdenému legálny zdroj príjmov.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe bude sledované správanie sa odsúdeného z hľadiska dodržiavania zákonov SR a podmienok jeho podmienečného prepustenia z hľadiska vedenia riadneho spôsobu života.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento odsúdený bol podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienečné prepustenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.