

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825010131
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825010131.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Námestove dňa 12.05.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 469 a § 470 ods. 1 Trestného poriadku, odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/X, C., z a h l a d z u j e odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, ktorý mu bol uložený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo č. k. OT/73/2018-42 zo dňa 10.09.2018, právoplatným uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. OT/73/2018-85 zo dňa 04.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 1Tos/5/2021-94 zo dňa 09.02.2021.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa hľadá na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Námestovo bola dňa 26.03.2025 doručená žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia s odôvodnením, že po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody viedol riadny život, spáchanie prečinu úprimne ľutuje, pričom k žiadosti priložil aj odporúčanie zamestnávateľa na zahľadenie odsúdenia. Odsúdený chce začať s vlastným podnikaním, avšak uvedený záznam vo výpise registra trestov môže jeho zámer s podnikaním skomplikovať.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov, v odpise registra trestov sa uvedú informácie o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené.

Právne východiská:

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto hmotnoprávneho inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám [avšak podľa vyššie citovaného ust. § 20 ods. 2 písm. c) zákona

č. 192/2023 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené; pozn. súdu].

Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas rozhodnej doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Riadnym životom je potrebné rozumieť najmä rešpektovanie všeobecne akceptovaných spoločenských pravidiel, dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskej spoločnosti.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená rozhodná doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Doba vedenia riadneho života v prípade spáchania ďalšej trestnej činnosti tak začína plynúť znova, a to dňom nasledujúcim po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona.

Z odpisu registra trestov vedeného GP SR vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný. Konanie vedené pod sp. zn. OT/73/2018

Z pripojeného súdneho spisu vedeného pod sp. zn. OT/73/2018 vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo č. k. OT/73/2018-42 zo dňa 10.09.2018 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, výkon ktorého súd podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2018.

Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. OT/73/2018-85 zo dňa 04.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 1Tos/5/2021-94 zo dňa 09.02.2021 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a nariadení jeho výkonu, pričom odsúdený bol na výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2021. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 05.07.2021. Z ústavu na výkon trestu odňatia slobody bol odsúdený prepustený dňa 03.09.2021 (so započítaním doby zadržania v prípravnom konaní; pozn. súdu).

Nakoľko odsúdený vykonal nepodmiennečný trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, začala odsúdenému plynúť trojročná rozhodná doba vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona od 03.09.2021 do 03.09.2024.

Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe (od 03.09.2021 do 03.09.2024) okrem piatich menej závažných priestupkov na úseku cestnej premávky (prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti v obci, nerešpektovanie dopravného značenia alebo zariadenia), dopustil dňa 25.03.2022 aj priestupku proti občianskemu spolunažívaniu na tom skutkovom základe, že fyzicky napadol osobu ženského pohlavia, ktorú následne začal škrtiť v oblasti krku, štipať do bokov, vykrúcať jej ruky, udrieť päťou do oblasti brucha a dať jej facku na líce, následkom čoho mala napadnutá osoba spadnúť na roh dreveného stolíka a udrieť si hlavu v čelovej oblasti, čím jej bola spôsobená ujma na zdraví s dobou liečenia 6 dní. Za uvedený skutok bol odsúdený priestupkovo riešený na Okresnom úrade Dolný Kubín, odbore všeobecnej vnútornej správy pod sp. zn. OU-DK-OVVS-2022/004098, za ktorý mu bola uložená pokuta 50 EUR. S poukazom na protiprávne konanie odsúdeného na úseku správneho trestania, došlo k prerušeniu pôvodnej rozhodnej doby a odsúdenému začala plynúť nová rozhodná doba vedenia riadneho života od 26.03.2022 do 25.03.2025.

Posudzovanie vedenia riadneho života v rozhodnej dobe:

Vzhľadom na skutočnosť, že už uplynula rozhodná doba vedenia riadneho života vo vyššie uvedenej trestnej veci, si súd vyžiadal správy o povesti odsúdeného za účelom zistenia, či v posudzovanom období viedol riadny život. Zo správy GR ZVJS vyplýva, že odsúdený v rozhodnej dobe nevykonával trest odňatia slobody alebo väzbu. Mesto C. neeviduje voči odsúdenému v rozhodnom období žiadne sťažnosti zo strany občanov ani žiadne narušenie verejného poriadku alebo iného občianskeho spolunažívania. Zo správy OR PZ v Dolnom Kubíne, správy OO PZ Tvrdošín a odpisu registra trestov vedeného GP SR vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu. Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že sa odsúdený dopustil celkovo 6 priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré súd nepovažuje za natoľko závažné, aby mali za následok prerušenie pôvodnej rozhodnej doby vedenia riadneho života.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konštatuje, že odsúdený počas plynutia zákonnej trojročnej rozhodnej doby viedol riadny život, a preto rozhodol o zahladení odsúdenia uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladienia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis z registra trestov, nesmú sa tieto tresty vo výpise z registra trestov vykazovať. Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, o priebehu výkonu ochranného opatrenia a zahladiení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona. Z uvedeného vyplýva, že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov. V súlade s vyššie citovaným ust. § 93 ods. 1 Trestného zákona súd pri zahladiení odsúdenia konštatuje, že sa v trestných veciach uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia hľadá na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. Právne účinky tohto uznesenia nastanú dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.