

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 24Cb/31/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1425201490  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščinová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:1425201490.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 247 85 199, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, právne zast. ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47 255 773, so sídlom Námestie sv. Egídia 42/97, 058 01 Poprad, proti žalovanému: A. B., IČO: 51 766 990, s miestom podnikania C. XXX/XX, XXX XX D. E. F., o zaplatenie 401,13 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi.

### odôvodnenie:

- Žalobca podal dňa 17.2.2025 na Mestskom súde Bratislava IV návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 401,13 eur s úrokom z omeškania, ako aj trovy konania.
- Prípisom sp. zn. 36C/9/2025 zo dňa 9.4.2025 bola predmetná vec postúpená Okresnému súdu Prešov ako súdu kauzálnu príslušnému na prejednanie a rozhodnutie.
- Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomným podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 29.4.2025 vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. Dôvod späťvzatia žaloby žalobca neuviedol.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Vzhľadom na to, že v spore došlo zo strany žalobcu k späťvzatíu žaloby v celom rozsahu, súd konanie v zmysle vyššie uvedených ustanovení Civilného sporového poriadku zastavil. Postupoval tak bez ohľadu na súhlasné či nesúhlasné stanovisko žalovaného, nakoľko k späťvzatíu žaloby v tejto časti došlo ešte pred doručením žaloby žalovanému, a z obsahu žaloby je zrejmé, že sa nejedná o spor, v rámci ktorého určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu by mal vyplývať z osobitného predpisu.
- Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania z dôvodu späťvzatia žaloby je povinnosťou súdu skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania, pričom rozhodujúcimi skutočnosťami na posúdenie tejto zodpovednosti sú tie, ktoré vznikli po začatí konania.

12. V danom spore súd dospel k záveru, že procesné zavinenie za zastavenie konania je nutné pričítať žalobcovi, ktorý by mal byť zaviazaný na náhradu trov konania žalovaného. Žalovaný si ale s ohľadom na štádium daného sporového konania nárok na náhradu trov neuplatnil, a v súvislosti so iniciovaným súdnym sporom mu žiadne trovy nevznikli.

13. V súlade s čl. 17 Základných princípov CSP zakotvujúcich procesnú ekonomiu, ak si strana náhradu trov konania neuplatnila, ani jej podľa obsahu spisu v konaní žiadne nevznikli, je na mieste rozhodnúť priamo tak, že sa jej nárok na náhradu trov konania neprizná. (R 72/2018)

14. Súd preto rozhodol tak, že žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a/, m/ a § 362 CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)