

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9T/17/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010174
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010174.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudcom JUDr. Matejom Jakubčom, na hlavnom pojednávaní dňa 12.05.2025, v trestnej veci obžalovaného A. B., takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B.,
nar. XX.XX.XXXX v C., trvalo bytom D. X, E. F. G.
sa uznáva za vinného
zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

pretože

od presne nezistenej doby, nezisteným spôsobom zadovážil v rodinnom dome na adrese D. H.X, evidovanom Okresným úradom Brezno, katastrálnym odborom, na LV č. X, postavenom na parcele KN-C č. 14 o výmere 720 m² - zastavaná plocha a nádvorie, majiteľmi ktorého sú I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. H. X, XXX XX E. F. G., v podiele 3/6, A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. H. X, XXX XX E. F. G., v podiele 1/6, A. B., nar. XX.X. XXXX, trvalo bytom Brezno, 9. mája 2146/45, v podiele 1/6, C. E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom C., J. XX/XX, v podiele 1/12, K. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. H. XX, XXX XX E. F. G., v podiele 1/12, neoprávnene prechovával

- 1 ks nedovolené upravená hlaveň dlhá cca 582 mm s drážkovaným vývrtom, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser), S odstráneným výrobným číslom bez overovacích značiek, s mechanickými mieridlami, hlaveň bola z pôvodnej dĺžky 590 mm zo strany ústia hlavne skrátaná na dĺžku 583 mm, na dĺžke cca 11 mm od čela ústia hlavne je vyrezaný vonkajší závit, ktorý slúži na adaptovanie doplnkov zbrane, povrch celej hlavne je natretý neznámou látkou čiernej farby, bola zistená prítomnosť splodín strelby, čo svedčí o tom, že z hlavne bolo strieľané, hlaveň je nepoškodená a funkčná,

- 1 ks nedovolené upravená hlaveň s drážkovaným vývrtom, kalibru 9 mm Luger, s mechanicky odstráneným výrobným číslom, bez overovacích skúšobných značiek, pôvodná dĺžka hlavne je zo strany ústia skrátaná na dĺžku cca 65 mm, povrch celej hlavni je natretý neznámou látkou čiernej farby, na hlavni absentuje prítomnosť mechanizmu uzamykania hlavne, bola zistená prítomnosť splodín strelby, čo svedčí o tom, že z hlavne bolo strieľané,

z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. a/, b/ a/ ods. 2 príloha č. 6 ods. B písm. a/ sú predložené hlavne zbraňou, lebo patria medzi hlavné časti zbrane, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. i/, g/ o zbraň kategórie A - zakázanú zbraň, na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37,

- 1 ks priemyselne vyrobeného puzdra záveru so záverom pochádzajúce z opakovacej pušky Mannlicher 1895, povrch súčiastok vykazuje hĺbkovú koróziu bez výrobného čísla a overovacích značiek skúšobne zbraní, neboli zistené žiadne nepovolené úpravy, puzdro záveru a záver sú nepoškodené a funkčné, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. a/, b/ a ods. 2 príloha č. 6 ods. B písm. e/, h/ je predložený záver a puzdro záveru zbraňou, lebo patria medzi hlavné časti zbrane, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive,

v znení neskorších predpisov, podľa § 6 ods. 1 písmeno b/ ide o zbrane kategórie C, na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37,

- 1 ks priemyselne vyrobený záver bez výrobného čísla, ktorý je súčasťou dlhých ručných palných opakovacích zbraní - malokalibroviiek značky ZKM 451 (Brno model 1), nebola zistená prítomnosť overovacích značiek, avšak na uzamykacom ozube záveru je vyrazené číslo 1 a na kľuke záveru sú vyrazené číslo 8, jeden nečitateľný znak a zle čitateľný znak - pravdepodobne „OTK 02“ v kosoštvorcovom ráme, neboli zistené žiadne nepovolené úpravy, po vyčistení je plne funkčný,

- 1 ks priemyselne vyrobený záver s výrobným číslom 926702 (kľuka záveru), ktorý je súčasťou dlhých ručných palných opakovacích zbraní - guľovníc systému Mauser, na závere nebola zistená prítomnosť overovacích značiek, avšak na kľuke záveru je vyrazené písmeno V a písmeno Z v kruhu (písmenom Z v kruhu je označená aj poistka a záchyt ozubu spúšte), neboli zistené žiadne nepovolené úpravy, ktoré by viedli k zmene pôvodnej konštrukcie záveru, v predloženej stave plne funkčný,

- 1 ks priemyselne vyrobený záver s výrobným číslom 9525 (uzáver, matica úderníku), ktorý je súčasťou dlhých ručných palných opakovacích zbraní - guľovníc systému Mauser, na závere nebola zistená prítomnosť overovacích značiek, avšak na kľuke záveru je vyrazené písmeno Z v kruhu a číslo 9, respektíve 6 (nie je možné určiť), na záchyte ozubu spúšte je vyrazené číslo 2, povrch záveru je natretý látkou čiernej farby, neboli zistené žiadne nepovolené úpravy, v predloženej stave plne funkčný,

- 1 ks priemyselne vyrobený záver nezisteného výrobného čísla, ktorý je súčasťou dlhých ručných palných opakovacích zbraní - guľovníc Mannlicher M35, na závere nebola zistená prítomnosť overovacích značiek, ani žiadneho označenia, neboli zistené žiadne nepovolené úpravy, povrch záveru je natretý látkou čiernej farby, v predloženej stave je záver plne funkčný,

z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. a/, b/ a ods. 2 príloha č. 6 ods. B písm. e/ sú predložené závery zbraňou, lebo patria medzi hlavné časti zbrane, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 6 ods. 1 písmeno b/ ide o zbraň kategórie C, na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37,

- 1 ks podomácky (nedovolené) vyrobená opakovacia dlhá ručná palná zbraň - guľovnica kalibru 7,62 x 39, s celkovou dĺžkou cca 629 mm, ktorá je poskladaná z upravených častí zbraní pochádzajúcich z viacerých značiek jednotlivých zbraní, bez príslušného záveru, : hlaveň s drážkovaným vývrtom kalibru 7,62 x 39 je priemyselne vyrobená a pochádza zo samočinnnej útočnej pušky československej výroby, značky CZ vzor 58, kalibru 7,62 x 39, ktorá je zo strany ústia skrátaná na dĺžku cca 348 mm, na nej je naskrutkovaná kovová objímka s improvizovanou muškou, zo strany nábojovej komory je na hlaveň nasunutá a následne privarená časť hlavne pochádzajúca z priemyselne vyrobenej hlavne, ktorá bola súčasťou opakovacej pušky, systému Mauser, kalibru 8 x 57JS (7,92 mm Mauser) o dĺžke cca 63 mm, na hlavni sa nachádzajú slovenské skúšobné značky z roku 2014, v minulosti upravená na expanznú zbraň určenú pre nábojky kalibru 7,62 x 39 Blanc a následne bola táto hlaveň reaktivovaná na pôvodný kaliber 7,62 x 39, hlaveň je natretá neznámou látkou čiernej farby a je oblepená čiernou izolačnou páskou, ktorá bola počas skúmania odstránená, puzdro záveru je priemyselne vyrobené a pochádza z opakovacej guľovnice systému Mauser, sú slabo viditeľné pozostatky výrobného čísla v tvare 3 7, ktoré bolo mechanicky odstránené, na prednú časť puzdra záveru je z hornej časti adaptovaný cieľník z presne nezistenej zbrane, drevená pažba dĺžky cca 298 mm s pažbičkou pochádzajúcou z útočnej pušky Vzor 58, Puzdro záveru je priskrutkované k pažbe a taktiež je tu vložená časť nábojovej schránky (podávač, pružina) pochádzajúca z opakovacej guľovnice systému Mauser (nie je vhodná pre náboj kalibru 7,62 x 39, avšak je plne funkčná aj s nábojom tohto kalibru), bola zistená prítomnosť splodín strelby, spúšťový mechanizmus zbrane je funkčne spôsobilý, zbraň po doplnení príslušným záverom je strelby schopná, čo bolo overené skúšobnou strelbou,

- 1 ks krátka ručná opakovacia palná zbraň, kalibru 38 Special, ktorá je nedovolené (podomácky) upravená z priemyselne vyrobenej krátkej ručnej expanznej zbrane - revolveru talianskej výroby, značky Bruni model ME Ranger, kalibru 380 R Blanc, bez výrobného čísla, ktoré bolo mechanicky odstránené, na zbrani sa nachádzajú talianske overovacie značky skúšobne zbraní (Ä.) s kódovým označením roku overenia CM – rok 2014, s vykonanými úpravami: z pôvodnej hlavne a valca revolvera sú odstránené prekážky, ktoré bránili vystreľovaniu nábojov so strelou, čím vznikol hladký vývrt o priemere cca 10 mm umožňujúci vystreľovať náboje so strelou, taktiež došlo i k odstráneniu vnútorného závitú z ústia hlavne, rám revolvera v časti pred lúčikom zbrane a v mieste nad bicím ústrojenstvom je zosilnený prekrytím neznámou látkou, jednotlivé časti revolvera sú natreté neznámou látkou čiernej farby a pôvodne hnedé drevené črienky sú natreté látkou striebornej farby, po uvedených úpravách je možné do nábojových

komôr valca revolvera vkladat' náboje so stredovým zápalom, kalibru 38 Special, bola zistená prítomnosť splodín strelby, zbraň v predloženom stave je strelby schopná,

- 1 ks podomácky (nedovolené) upravená zbraň, natretá látkou čiernej farby, pôvodná jednovýstrelová, zlamovacia, plynová pištoľ čínskej výroby, značky Kandar, model S2, kalibru 5,5 mm, výrobného čísla 2320140242075V je upravená na palnú zbraň pre strelbu so strelivom s okrajovým zápalom, kalibru 22 (5,6 mm), bez prítomnosti overovacích, respektíve skúšobných značiek, zbraň má nasledovné podomácke úpravy: pružina piestu je z oboch koncov skrátaná, puzdro zbrane má zväčšený vzduchový kanálik a je v ňom adaptovaný zápalník s priemerom 3,8 mm a dĺžkou 27,2 mm na ktorom je nasadená pružina, v hlavni je zväčšená nábojová komora priemeru cca 5,8 mm, do hĺbky cca 37,6 mm, v ktorej je vložená mosadzná vložka o dĺžke cca 27,2 mm, zvyšná časť hlavne má zachovaný pôvodný vývrt, čelo hlavne v mieste nábojovej komory je upravené pre vloženie náboja, respektíve nábojnice s okrajom, a to odstránením plochy kruhového tvaru o priemere cca 12,4 mm do hĺbky cca 1,2 mm, ktorá je čiastočne zaliata neznámou látkou, bola zistená prítomnosť splodín strelby, je strelby schopná, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 1 ods. 2 písm. i/, g/ ide o zbrane kategórie A - zakázanú zbraň, na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 37,

- 9 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 38 Special, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „S&B n 38 SPECIAL“ a olovenými strelami typu wadcutter,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser), laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „50 X - 1“ a celoplášťovou, tombakom plátovanou strelou,

- 10 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 9 mm Makarov (9 mm vzor 82), laborovaných mosadznými (5 ks), respektíve oceľovými (5 ks) nábojnicami s dnovými signatúrami: „aym + rôzne roky“ (5 ks), „bxn + rôzne roky“ (5 ks) a oceľovými homogénnymi strelami, ktoré sú vyrobené zo spekaného železa,

- 34 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 9 mm Makarov, laborovaných mosadznými (11 ks), respektíve oceľovými (23 ks) nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a celoplášťovými tombakom plátovanými (26 ks), respektíve olovenými (8 ks) strelami,

- 8 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 7,62 x 39, laborovaných mosadznými (3 ks), respektíve oceľovými (5 ks) nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a poloplášťovou (1 ks), respektíve celoplášťovými (7 ks) tombakom plátovanými strelami,

- 36 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 7,65 mm Browning, laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznou dnovou signatúrou a celoplášťovými tombakom plátovanými (34 ks), respektíve niklovanými (2 ks) strelami,

- 8 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 9 mm Luger, laborovaných mosadznými (5 ks), respektíve oceľovými (3 ks) nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a celoplášťovými tombakom plátovanými (3 ks), respektíve niklovanými (5 ks) strelami,

- 3 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7 x 57 R, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami: „n SBP n 7 x 57 R“ (1 ks), „n S&B n 7 x 57 R“ (2 ks) a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 8 x 68 S, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „T 8 x 68 S“ a poloplášťovou tombakom plátovanou strelou,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 54 R, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „bxn 57“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou so špičkou zafarbenou na žltú (ťažká strela),

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 7,62 x 54 R, laborovaný oceľovou nábojnicou s nezistenou dnovou signatúrou (z dôvodu korózie) a celoplášťovou strelou,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 25 Tokarev, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „bxn | 52“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou, na zápalke sú viditeľné čiastočné stopy po zápalníku,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser), laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „50 X - 1“ a celoplášťovou, tombakom plátovanou strelou,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 39, laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „bxn 60“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou, na zápalke sú viditeľné čiastočné stopy po zápalníku,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom vyrobený v Bosne a Hercegovine, kalibru 7,62 x 39, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „i 7,62x39“ a poloplášťovou, tombakom plátovanou strelou,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 6,35 Browning, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „S&B n 6.35 Br.“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou,
- 6 ks nábojov so stredovým zápalom, československej (3 ks), respektíve sovietskej (3 ks) výroby, kalibru 7,62 x 25 Tokarev, laborovaných mosadznou (2 ks), respektíve oceľovou (4 ks) nábojnicou s rôznymi dnovými signatúrami a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami, 5 kusov má na zápalku viditeľné čiastočné stopy po zápalku,
- 28 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Winchester Magnum Rimfire, laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a rôznymi strelami,
- 1 ks náboja s okrajovým zápalom, fínskej výroby, kalibru 22 Short, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „A“ a olovenou strelou,
- 3 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 E. G., laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami: „REX“, „X“, „S“ a olovenými strelami,
- 8 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 9 mm Luger, laborovaných oceľovou (1 ks), respektíve mosadznými (7 ks) nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a celoplášťovými tombakom plátovanými (5 ks), respektíve niklovanými (3 ks) strelami,
- 4 ks nábojov so stredovým zápalom, československej (3), respektíve sovietskej (1 ks) výroby, kalibru 7,62 x 25 Tokarev, laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznou dnovou signatúrou a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami (3 ks), respektíve niklovanou strelou (1 ks),
- 3 ks nábojov so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 45 Auto, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „S&B n 45 AUTO“ a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 9 mm Browning Court, laborovaných mosadznou, respektíve oceľovou nábojnicou s dnovými signatúrami: „dou.st 1 43“, „19|Z|37|V|“ a celoplášťovou tombakom plátovanou, respektíve niklovanou strelou,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 9 mm Makarov, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „S&B n 9mm M“ a celoplášťovou, tombakom plátovanou strelou,
- 4 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 6,35 Browning, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami: „SBP 6.“35“ (1 ks), „PS|a/16.35|>|/“ (1 ks), „S&B n 6.35 Br.“ (2 ks) a celoplášťovými tombakom plátovanými (2 ks), respektíve niklovanými (2 ks) strelami,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 6,35 Browning, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „SB|a/|D|^“ a celoplášťovou niklovanou strelou, na dne nábojnice sa nachádzajú čiastočné mechanoskopické stopy po zápalku, ktoré nie sú vhodné na porovnanie so zbierkou NTČ,
- 20 ks nábojov s okrajovým zápalom, fínskej (19 ks), respektíve ruskej (1 ks) výroby, kalibru 22 Short, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami: „A“ (19 ks), „V“ (1 ks) a olovenými strelami,
- 128 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 E. G., laborovaných rôznymi nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a rôznymi strelami,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 12, laborovaný nábojnicou s čiernym plastovým plášťom s nečitateľným označením, na kovaní s dnovou signatúrou: „12™12™12™12™“ a hromadnou brokovou strelou o priemere brokov 3 mm,
- 3 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 12, laborované nábojnicami s bielym priehľadným (1 ks), respektíve čiernym (2 ks) plastovým plášťom s rôznym označením, na kovaniach s dnovými signatúrami: „SELLIER & BELLOT 12“ (2 ks), „12 n SBP n 12 MADE IN CZECHOSLOVAKIA“ (1 ks) a hromadnou brokovou strelou s rôznymi priermi brokov,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 16, laborovaný nábojnicou s červeno čiernym papierovým plášťom s označením SELLIER BELLOT, na kovaní s dnovou signatúrou: „SELLIER & BELLOT 16“ a hromadnou brokovou strelou o priemere brokov 7,62 mm,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, lotyšskej výroby, kalibru 16, laborovaný nábojnicou s bielym priehľadným plastovým plášťom s nečitateľným označením, na kovaní s dnovou signatúrou: „16™16™16™16™“ a jednotnou strelou typu SLUG,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom, španielskej výroby, kalibru 20, laborované nábojnicami so žltým plastovým plášťom s označením GB, na kovaniach s dnovou signatúrou: „20'^^20'^^20'^^20'^^“ a hromadnou brokovou strelou s priemerom brokov 4 mm,

- 7 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 20, laborované nábojnicami s červeno čiernym papierovým (1 ks), respektíve bielym priehľadným plastovým plášťom (6 ks) s rôznym označením, na kovaniach s dnovou signatúrou: „SELLIER & BELLOT 20“ a hromadnou brokovou strelou s priemerom brokov 4,5 mm (1 ks), respektíve jednotnou strelou typu SLUG (6), dva kusy nábojov s jednotnou strelou majú odstránený okraj plášťa nábojnice po miesto, kde začína strela, pričom strely sú zaliate neznámou látkou,
 - 30 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 20, laborované nábojnicami so žltým plastovým plášťom s rôznym označením, na kovaniach s dnovou signatúrou: „SELLIER & BELLOT 20“ a hromadnou brokovou strelou s priemerom brokov 4 mm (19 ks), 6,8 mm (10) a 3,5 mm (1 ks),
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 7,92 x 33 kurz, laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „St 12 44 hla“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou,
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 308 Winchester, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „S&B n .308W“ a poloplášťovou tombakom plátovanou strelou,
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JRS, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „n SBP n 8 x 57 JRS“ a poloplášťovou tombakom plátovanou strelou,
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom, juhoslovanskej výroby, kalibru 8 x 57 JS, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „Tiny 8x57 JS“ a poloplášťovou tombakom plátovanou strelou,
 - 7 ks nábojov so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 7 x 57 R, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „S&B n 7 x 57 R“ a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami,
 - 4 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser), laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznymi dnovými signatúrami a celoplášťovými niklovanými strelami (3 ks), respektíve tombakom plátovanou strelou (1 ks),
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom, maďarskej výroby, kalibru 8 x 56 R M30S, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „® | p | ® | 40 |“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou,
 - 2 ks nábojov so stredovým zápalom, rakúsko-uhorskej (1 ks), respektíve československej (1 ks) výroby, kalibru 8 x 50 R, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami: „19 | VIII | 16 1 SB |“, „19 | d | 23 1 IV |“ a celoplášťovými niklovanými strelami,
 - 9 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 54 R, laborovaných mosadznými (5 ks), respektíve oceľovými (4 ks) nábojnicami s dnovými signatúrami: „bxn +rôzne roky“ a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami (5 ks má špičku strely nafarbenú na žlté - jedná sa o ťažké strely a jedna má špičku strely nafarbenú na strieborne - jedná sa o strelu s oceľovým jadrom).
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom, sovietskej výroby, kalibru 7,62 x 54 R, laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „60 44“ a celoplášťovou strelou,
 - 35 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 39, laborovaných oceľovými nábojnicami s dnovou signatúrou: „bxn + rôzne roky“ a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami (10 ks má špičku strely nafarbenú na zeleno - jedná sa o svietiace strely),
 - 11 ks nábojov so stredovým zápalom, juhoslovanskej výroby, kalibru 8 x 57 JS, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „nny 8x57 JS“ a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami,
 - 2 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 8 x 57 JS, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami: „n S&B n 8 x 57 JS“, „S&B n 8 x 57 JS“ a poloplášťovou, respektíve celoplášťovou tombakom plátovanou strelou,
 - 26 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser), laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznou dnovou signatúrou a celoplášťovými, tombakom plátovanými (14 ks), respektíve niklovanými (12 ks) strelami,
 - 9 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JRS, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „n 8 x 57 JRS n SBP“ a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami,
- z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. a/ ide o náboje, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27,
- 7 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,65 mm Browning, laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznou dnovou signatúrou a olovenými strelami,
 - 4 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 38 Special, laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznou dnovou signatúrou a olovenými strelami,
 - 2 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 39, laborovaných oceľovými nábojnicami s nečitateľnou dnovou signatúrou a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami,

- 1 ks prebíjaného náboja so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 39, laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „bxn 69“ a poloplášťovou tombakom plátovanou strelou so špičkou nafarbenou na červeno,
- 17 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 9 mm Luger, laborovaných mosadznými nábojnicami s rôznou dnovou signatúrou a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou (1 ks), respektíve olovenými (14 ks) a poplastovanými (2 ks) strelami,
- 1 ks prebíjaného náboja so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 25 Tokarev laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „aym - 52“, ktorá tvorila súčasť náboja kalibru 7,62 x 25 Tokarev a poloplášťovou tombakom plátovanou strelou (ktorá sa laboruje do puškových nábojov) kalibru 7,62 mm,
- 7 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 54 R, laborovaných oceľovými nábojnicami s dnovou signatúrou: „bxn + rôzne roky“ a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo a ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. c/ ide o prebíjané strelivo, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27,
- 1 ks nedovolené upraveného streliva, ktoré je podomácky upravené z nábojky do tvárniacich a jatočných prístrojov so stredovým zápalom, kalibru 9 x 27 (9 mm Tempo), laborovanej výmetovou náplňou a mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „n S&B n 9mm Tempo“ uzatvorenou skladaním ústia do hviezdice na náboj kalibru 8,4 mm, úprava spočíva v tom, že pôvodná dĺžka nábojnice je skrátená odstránením časti ústia plášťa nábojnice a následne je do skrátenej nábojnice nalaborovaná sférická olovená strela o priemere cca 8,4 mm a hmotnosti 3,5 g,
- 1 ks nedovolené vyrobeného streliva, ktoré je podomácky vyrobené laboráciou oceľovej nábojnice s dnovou signatúrou: „bxn 87“ pochádzajúcej z náboja so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 54 R, výmetovej náplne a poloplášťovej tombakom plátovanej strely priemeru cca 8 mm o hmotnosti cca 13,1 g, pôvodná dĺžka nábojnice (54 mm) je v krčku skrátená na dĺžku cca 46,8 mm a po laborácii strely s väčším priemerom i natrhnutá,
- 3 ks nedovolené vyrobeného streliva, ktoré je podomácky vyrobené z častí nábojov s okrajovým zápalom, kalibru 22 Winchester Magnum Rimfire a nábojok s okrajovým zápalom, kalibru 22 NC (5,6 x 16), respektíve 22 SH (5,6 x 11) nasledovným spôsobom: z troch kusov nábojov kalibru 22 Winchester Magnum Rimfire laborovaných mosadznými nábojnicami a celoplášťovými tombakom plátovanými strelami je odstránená zadná časť plášťa s dnom nábojnice o rôznych dĺžkach, do otvorov vzniknutých v plášti nábojnic sú vložené nábojky s okrajovým zápalom – dve kalibru 22 NC (5,6 x 16), respektíve jedna kalibru 22 SH (5,6 x 11), nábojky sú laborované mosadznými nábojnicami s dnovými signatúrami „1“, „2“, „4“, výmetovou náplňou a skladaním ústia do hviezdice,
- 12 ks nedovolené vyrobeného streliva, ktoré je podomácky vyrobené laboráciou oceľových nábojnic s dnovou signatúrou: „bxn + rôzne roky“ pochádzajúcich z nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 54 R, výmetovej náplne a striel kalibru 8 mm, pôvodná dĺžka nábojnic (54 mm) je v krčku plášťa nábojnice skrátená na dĺžky v rozmedzí od cca 46 mm do cca 48 mm a po laborácii striel s väčším priemerom dochádza u niektorých nábojnic i k ich natrhnutiu,
- 1 ks nedovolené upraveného náboja stredovým zápalom, československej výroby kalibru 7,62 x 54R, laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „bxn 71“ a celoplášťovanou tombakom plátovanou strelou, pôvodná dĺžka nábojnice (54 mm) je v krčku plášťa nábojnice skrátená na dĺžku cca 46,5 mm,
- 2 ks nedovolené upravených nábojov so stredovým zápalom československej výroby, kalibru 8 x 57 JR, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „n S&B n 8 x 57 JR“ a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami, náboje majú z dna nábojnic odstránený okraj,
- 8 ks nedovolené upravených nábojov so stredovým zápalom československej výroby, kalibru 8 x 57 JRS, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „n 8 x 57 JRS n SBP“ a poloplášťovými tombakom plátovanými strelami, náboje majú z dna nábojnic odstránený okraj, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov, podľa § 2 ods. 1 písm. f/ ide o strelivo, ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. a/ ide náboj a podľa § 4 ods. 1 a ods. 3 písm. c/ ide o zakázané strelivo kategórie A, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27,
- 1 ks neúplného náboja so stredovým zápalom, americkej výroby, kalibru 30 – 06 Springfield, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „DEN 43“ a celoplášťovou, tombakom plátovanou strelou o hmotnosti cca 10,7 g, bolo zistené, že náboj bol na skúmanie predložený bez výmetovej náplne, avšak s neiniciovanou zápalkou,
- 1 ks neúplného náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 9 mm Luger, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „9 m/m P“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou

o váhe 8,3 g, bolo zistené, že náboj bol na skúmanie predložený bez výmetovej náplne, avšak s neiniciovanou zápalkou, ktorá bola aktívna, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive v platnom znení podľa § 2 písmeno f/, g/ je zápalka strelivom a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/ ide o komponent streliva - zápalku, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27, - 5 ks neúplných nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 20, laborované nábojnicami s červeno čiernym papierovým (4 ks), respektíve žltým plastovým plášťom (1 ks), na kovaniach s rôznymi dnovými signatúrami a výmetovou náplňou, v nábojoch absentuje hromadná strela, z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive v platnom znení podľa § 2 písmeno f/, g/ je zápalka a výmetová náplň strelivom a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/ ide o komponent streliva - zápalku a písm. b/ komponent streliva - výmetovú náplň, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27, a to do dňa 22.11.2023, kedy v čase o 06.20 hod. boli uvedené strelné zbrane, komponenty zbraní a strelivo zaistené policajtmí OR PZ Brezno pri domovej prehliadke uvedeného rodinného domu, pričom expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča - Príboj 560 bolo zistené, že uvedené strelné zbrane a náboje boli strelby schopné, z technického hľadiska je možné konštatovať a na nadobúdanie vlastníctva uvedených strelných zbraní, komponentov zbraní a streliva sa vzťahujú ustanovenia § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, teda

bez povolenia hromadil strelné zbrane a strelivo,

za to sa odsudzuje

Podľa § 295 ods. 1 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest prepadnutia vecí

- 1 ks nedovolené upravená hlaveň dlhá cca 582 mm s drážkovaným vývrtom, kalibru 8x57 JS (7,92 mm Mauser) s odstráneným výrobným číslom,
- 1 ks priemyselne vyrobeného puzdra záveru so záverom pochádzajúce z opakovacej pušky Mannlicher 1895,
- 1 ks nedovolené upravená hlaveň s drážkovaným vývrtom kalibru 9 mm luger,
- 1 ks podomácky (nedovolené) vyrobená opakovacia dlhá ručná palná zbraň guľovnica kalibru 7,62 x 39,
- 1 ks krátka ručná opakovacia palná zbraň, kalibru 38 Special, podomácky (nedovolené) upravená,
- 1 ks podomácky (nedovolené) upravená zbraň, pôvodne jednovýstrelová, zlomovacia plynová pištoľ čínskej výroby zn. J., model S, kalibru 5,5 mm
- 1 ks priemyselne vyrobený záver bez výrobného čísla, ktorý je súčasťou dlhých ručných opakovacích zbraní (malokalibroviak) značky ZKM 451
- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mauser, výr.č. 9267O2
- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mauser, výr.č. 9525
- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mannlicher.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno podala pod č. 2Pv/278/23/6603-44 dňa 27.02.2025 na tunajšom súde obžalobu na A. B., ktorou mu kladie za vinu spáchanie zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený.

Obžalovaný počas výpovede na hlavnom pojednávaní uviedol, že sa necíti vinným zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Uviedol, že zbrane a strelivo, ktoré sa u neho našli, mu nepatrili, len ich našiel pri upratovaní garáže a na povale. So zbraňami nič nerobil, ako ich našiel, tak ich odložil. V štáte je

teraz kopa zbraní, lebo ich štát rozpredal, pričom poukazuje na protokoly, ktoré doložil do vyšetrovacieho spisu. Všetky zbrane ktoré štát predával na občianske preukazy, boli strelbyschopné. Obžalovaný ďalej uviedol, že požiadal NR SR o zrušenie trestných sadziieb v rámci ust. § 294 a § 295 Tr. zák. a taktiež požiadal prezidenta SR o zbraňovú amnestiu. Taktiež poukázal na skutočnosť, že zaslal na inšpekčnú službu policajného zboru žalobu na vyšetrovateľa z Liptovského Mikuláša mjr. Fliegu. Na GP SR dal žiadosť o vyslovenie porušenia zákona postupom štátu vo vzťahu k rozpredaju zbraní, pričom odpovede na vyššie uvedené žiadosti mu ešte neprišli.

Na otázku prokurátorky, aké má obžalovaný vzdelanie uviedol, že má vojenskú strednú odbornú školu leteckú. V súčasnosti nie je držiteľom zbrojného preukazu, keď bol vojakom, mal pridelenú služobnú zbraň, vtedy sa predávali zbrane aj na občianske preukazy. Ďalej uviedol, že v rodinnom dome na Sihle 4 býva so svojou matkou I. B., rok narodenia XXXX, pričom iné osoby v predmetnom rodinnom dome nebývajú, ale navštevuje ho veľa osôb, vrátane jeho brata A. B.. Obžalovaný vo vzťahu k svojej matke I. B. uviedol, že táto je hluchá, trpí demenciou a o predmetnom skutku nemá žiadnu vedomosť.

Na otázku prokurátorky uviedol, že dňa 22.11.2023 bol prítomný pri vykonaní domovej prehliadky a podpísal zápisnicu o vykonaní domovej prehliadky, kde boli uvedené zbrane a strelivo, ktoré sa pri nej našli, pričom upozornil policajtov, že mu tie veci majú vrátiť, keďže brali aj veci, na ktoré sa nevzťahuje trestný zákon. Ďalej uviedol, že bola u neho v minulosti vykonaná domová prehliadka a to konkrétne v roku 2015. V minulosti bol už uznaný vinným z nedovoleného ozbrojovania, pričom vo vzťahu k tomuto odsúdený uviedol, že to bolo vyfabulované, zbrane mu boli podstrčené zo strany príslušníkov polície.

Zo znaleckého posudku ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3493 zo dňa 11.03.2024, č.l. 194-222, vypracovaného Kriminálnym a expertíznym ústavom Policajného zboru, odborom prírodovedeckého skúmania a kriminalistickej evidencie Slovenská Ľupča (ďalej aj znalec) z č.l. 194-222 vyplýva, že znalec preskúmal predmety vymenované na č.l. 2, 3, ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke rodinného domu na adrese D. X dňa 22.11.2023. Znalec zaistené predmety identifikoval a popísal nasledovne:

- 1 ks nedovolené upravená hlaveň dlhá cca 582 mm s drážkovaným vývrtom, kalibru 8x57 JS (7,92 mm Mauser) s odstráneným výrobným číslom, kategorizovaná v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. g), i) príloha č. 6, ods. B písm. a) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie A,

- 1 ks priemyselne vyrobeného puzdra záveru so záverom pochádzajúce z opakovacej pušky Mannlicher 1895, kategorizovaný v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 6 ods. 1 písm. b), príloha č. 6, ods. B písm. e), h) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie C,

- 1 ks nedovolené upravená hlaveň s drážkovaným vývrtom kalibru 9 mm luger, kategorizovaná v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. g), i) príloha č. 6, ods. B písm. a) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie A,

- 1 ks priemyselne vyrobený záver bez výrobného čísla, ktorý je súčasťou dlhých ručných opakovacích zbraní (malokalibroviak) značky ZKM 451, kategorizovaný v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 6 ods. 1 písm. b), príloha č. 6, ods. B písm. e), h) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie C,

- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mauser, výr.č. 9267O2, kategorizovaný v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 6 ods. 1 písm. b), príloha č. 6, ods. B písm. e), h) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie C,

- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mauser, výr.č. XXXX, kategorizovaný v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 6 ods. 1 písm. b), príloha č. 6, ods. B písm. e), h) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie C,

- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mannlicher, kategorizovaný v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, § 6 ods. 1 písm. b), príloha č. 6, ods. B písm. e), h) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie C.

- 1 ks podomácky (nedovolené) vyrobená opakovacia dlhá ručná palná zbraň guľovnica kalibru 7,62 x 39, kategorizovaná v zmysle § 4 ods. ods. 2 písm. g), i) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie A,

- 1 ks krátka ručná opakovacia palná zbraň, kalibru 38 Special, podomácky (nedovolené) upravená, kategorizovaná v zmysle § 4 ods. ods. 2 písm. g), i) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie A,

- 1 ks podomácky (nedovolené) upravená zbraň, pôvodne jednovýstrelová, zlomovacia plynová pištoľ čínskej výroby zn. J., model S, kalibru 5,5 mm, kategorizovaná v zmysle § 4 ods. ods. 2 písm. c), g) zákona č. 190/2013 Z.z., ako zbraň kategórie A.

- 9 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 38 Special,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser),
- 10 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 9 mm Makarov
- 34 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 9 mm Makarov,
- 8 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 7,62 x 39,
- 36 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 7,65 mm Browning,
- 8 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 9 mm Luger,
- 3 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7 x 57 R,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 8 x 68 S,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 54 R,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 7,62 x 54 R,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 25 Tokarev,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser),
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 39,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom vyrobený v Bosne a Hercegovine, kalibru 7,62 x 39,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby,
- 6 ks nábojov so stredovým zápalom, československej (3 ks), respektíve sovietskej (3 ks) výroby, kalibru 7,62 x 25 Tokarev,
- 28 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Winchester Magnum Rimfire,
- 1 ks náboja s okrajovým zápalom, fínskej výroby, kalibru 22 Short,
- 3 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 E. G.,
- 8 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 9 mm Luger,
- 4 ks nábojov so stredovým zápalom, československej (3), respektíve sovietskej (1 ks) výroby, kalibru 7,62 x 25 Tokarev,
- 3 ks nábojov so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 45 Auto,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 9 mm Browning Court,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 9 mm Makarov,
- 4 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 6,35 Browning,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 6,35 Browning,
- 20 ks nábojov s okrajovým zápalom, fínskej (19 ks), respektíve ruskej (1 ks) výroby, kalibru 22 Short,
- 128 ks nábojov s okrajovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle,

- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 12,
- 3 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 12,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 16,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, lotyšskej výroby, kalibru 16,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom, španielskej výroby, kalibru 20,
- 7 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby, kalibru 20,
- 30 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 20,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, nemeckej výroby, kalibru 7,92 x 33 kurz,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 308 Winchester,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JRS,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, juhoslovanskej výroby, kalibru 8 x 57 JS,
- 7 ks nábojov so stredovým zápalom, českej výroby, kalibru 7 x 57 R,
- 4 ks nábojov so stredovým zápalom, rôznej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser),
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, maďarskej výroby, kalibru 8 x 56 R M30S,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom, rakúsko-uhorskej (1 ks), respektíve československej (1 ks) výroby, kalibru 8 x 50 R,
- 9 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 54 R,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom, sovietskej výroby, kalibru 7,62 x 54 R,
- 35 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 7,62 x 39,
- 11 ks nábojov so stredovým zápalom, juhoslovanskej výroby, kalibru 8 x 57 JS,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom, československej, respektíve českej výroby,
- 26 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JS (7,92 mm Mauser),
- 9 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 8 x 57 JRS,

kategorizované podľa § 2 ods. 1 písm. f) zákona č. 190/2003 Z.z. ako strelivo, konkrétne podľa § 2 ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. a) zákona č. 190/2003 Z.z., ako náboje, na nadobúdanie vlastníctva, ktorých sa vzťahuje § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z.,

- 7 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,65 mm Browning,
- 4 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 38 Special,
- 2 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 39,
- 1 ks prebíjaného náboja so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 39,

- 17 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 9 mm Luger,
- 1 ks prebíjaného náboja so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 25 Tokarev
- 7 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 54 R,

kategorizované podľa § 2 ods. 1 písm. f) zákona č. 190/2003 Z.z. ako strelivo, konkrétne podľa § 2 ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. c) zákona č. 190/2003 Z.z. ako prebíjané strelivo, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahuje § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z.,

- 1 ks nedovolené upraveného streliva, ktoré je podomácky upravené z nábojky do tvárniacich a jatočných prístrojov so stredovým zápalom, kalibru 9 x 27 (9 mm Tempo),

- 1 ks nedovolené vyrobeného streliva, ktoré je podomácky vyrobené laboráciou oceľovej nábojnice s dnovou signatúrou: „bxn 87“ pochádzajúcej z náboja so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 54 R, výmetovej náplne a poloplášťovej tombakom plátovanej strely priemeru cca 8 mm o hmotnosti cca 13,1 g,

- 3 ks nedovolené vyrobeného streliva, ktoré je podomácky vyrobené z častí nábojov s okrajovým zápalom, kalibru 22 Winchester Magnum Rimfire a nábojok s okrajovým zápalom, kalibru 22 NC (5,6 x 16), respektíve 22 SH (5,6 x 11),

- 12 ks nedovolené vyrobeného streliva, ktoré je podomácky vyrobené laboráciou oceľových nábojníc s dnovou signatúrou: „bxn + rôzne roky“ pochádzajúcich z nábojov so stredovým zápalom, kalibru 7,62 x 54 R, výmetovej náplne a striel kalibru 8 mm,

- 1 ks nedovolené upraveného náboja stredovým zápalom, československej výroby kalibru 7,62 x 54R, laborovaný oceľovou nábojnicou s dnovou signatúrou: „bxn 71“

- 2 ks nedovolené upravených nábojov so stredovým zápalom československej výroby, kalibru 8 x 57 JR,

- 8 ks nedovolené upravených nábojov so stredovým zápalom československej výroby, kalibru 8 x 57 JRS, náboje majú z dna nábojníc odstránený okraj,

kategorizované podľa § 2 ods. 1 písm. f) zákona č. 190/2003 Z.z. ako strelivo, konkrétne podľa § 2 ods. 2 príloha č. 6 ods. C písm. a) zákona č. 190/2023 Z.z. ako náboj a podľa § 4 ods. 1, ods. 3 písm. c) zákona č. 190/2023 Z.z. ide o zakázané strelivo kategórie A, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z.,

- 1 ks neúplného náboja so stredovým zápalom, americkej výroby, kalibru 30 – 06 Springfield, bolo zistené, že náboj bol na skúmanie predložený bez výmetovej náplne, avšak s neiniciovanou zápalkou,

- 1 ks neúplného náboja so stredovým zápalom, nezistenej výroby, kalibru 9 mm Luger, , bolo zistené, že náboj bol na skúmanie predložený bez výmetovej náplne, avšak s neiniciovanou zápalkou, ktorá bola aktívna,

kategorizované podľa § 2 ods. 1 písm. f), g) zákona č. 190/2003 Z.z. ako strelivo, konkrétne podľa § 2 ods. 2, príloha č. 6 ods. D písm. a) ako komponent streliva - zápalku, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z.,

- 5 ks neúplných nábojov so stredovým zápalom, československej výroby, kalibru 20, v nábojoch absentuje hromadná strela,

kategorizované podľa § 2 ods. 1 písm. f), g) zákona č. 190/2003 Z.z. ako strelivo, konkrétne podľa § 2 ods. 2, príloha č. 6 ods. D písm. a), b) zákona č. 190/2023 Z.z. ako o komponent streliva – zápalku a výmetovú náplň, na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2023 Z.z.,

Po skúmaní bolo s predloženými predmetmi naložené tak, že nespotrebované náboje mali byť po skončení skúmania zlikvidované pyrotechnikom a veci uvedené v tabuľke na č.l. 215 p.v. vrátené na

ORPZ, OD Brezno. V nadväznosti na doplnok k znaleckému posudku PPZ-KEU-SL-EXP-2024/2367 zo dňa 03.12.2024 z č.l. 355-357 boli predmety neuvedené v tabuľke na č.l. 215 p.v. zlikvidované.

Z údajov o obžalovanom zo systému REGOB z č.l. 97 vyplýva, že obžalovaný je slobodný, ako miesto trvalého pobytu má od 18.02.1978 evidovanú adresu D. X, C.. Jeho matkou je I. B., G. J., nar. XX.XX.XXXX.

Z výpisu z LV č. X, č.l. 88-92, pre k.ú. C. vyplýva, že obžalovaný je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/, A. B. v podiele 1/6, E. B. v podiele 1/12, D. B. v podiele 1/12, I. B., nar. XX.XX.XXXX v podiele 3/6, k nehnuteľnostiam – pozemku parc.č. 14 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 720 m², pozemku parc. Č. 15 záhrada o výmere 197 m², a rodinného domu súp.č. 4 postavenom na pozemku parc.č. 14. Obžalovaný má ako titul nadobudnutia spoluvlastníckeho podielu uvedené rozhodnutie D/597/1986 zo dňa 15.05.1986.

Z úradného záznamu zo dňa 16.10.2023, č.l. 104 vyplýva, že počas operatívneho získavania informácií ohľadom obžalovaného bolo zistené, že v minulosti, keď bola u obžalovaného vykonaná domová prehliadka, nevydal všetky zbrane ktoré mal, pričom pred viacerými osobami sa mal vyjadriť, že vydal len to, čo už nechcel. Ostatné zbrane si ponechal pre vlastnú potrebu, pretože sa mu páčia. Obžalovaný v reakcii na úradný záznam uviedol, že si po poslednej domovej prehliadke nenechal žiadne zbrane, všetko mu policajti zobrali.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov z č.l. 361 vyplýva, že obžalovaný nemá v súčasnosti záznam v ústrednej evidencii priestupkov.

Z protokolov o novom kusovom overení zbraní zo dňa 02.10.2015, 08.09.2014, 20.11.2014 na č.l. 131-133 vyplýva, že spoločnosť KONŠTRUKTA – Defense a.s. podrobila zbrane uvedené v protokoloch streleckým skúškam so záverom, že predmetné zbrane vyhoveli pri novom kusovom overení. Vo vzťahu k protokolom obžalovaný uviedol, že nie sú pravdivé.

Na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Brezno bol vydaný príkaz na domovú prehliadku č.k. 0Tp/351/2023-12 zo dňa 11.11.2023 na č.l. 229-236 v zmysle § 99 ods. 1, § 100 ods. 1 Tr. por. v rodinnom dome na adrese D. X, pričom objektom domovej prehliadky boli veci dôležité pre trestné konanie a to nezistené množstvo a druh streliva, krátkych strelných zbraní, ich častí a komponentov, ktoré sú nadobudnuté a držané v rozpore so zákonom č. 190/2003 Z.z.

Z oznámenia o vykonaní domovej prehliadky zo dňa 22.11.2023 vyplýva, že dňa 22.11.2023 bola v rodinnom dome na adrese D. X vykonaná na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie č.k. 0Tp/351/2023-12 zo dňa 11.11.2023 domová prehliadka, pri ktorej bolo celkovo nájdených 557 nábojov, 90 projektilov, 22 častí zbraní, 4 strelné zbrane. Obžalovaný vo vzťahu k vojenskej vzduchovke vzor 47, ktorá bola zaistená pri domovej prehliadke uviedol, že na prvý pohľad vyzerá zďalejš ako guľovnica, čo je dôvod, prečo si asi ľudia mysleli, že má dlhú guľovú zbraň.

Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky na č.l. 238-274 zo dňa 22.11.2023 vyplýva, že dňa 22.11.2023 bola v rodinnom dome na adrese D. X vykonaná na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie č.k. 0Tp/351/2023-12 zo dňa 11.11.2023 domová prehliadka príslušníkmi ORPZ, OKOP Brezno za účasti obžalovaného, ktorý dobrovoľne umožnil vstup od obydľia za účelom vykonania domovej prehliadky. Pri domovej prehliadke bola taktiež prítomná I. B., nar. XX.XX.XXXX, matka obžalovaného. Vo vzťahu k predmetom č. 11, 12, 13, podomácky urobená dlhá guľová strelná zbraň, revolver čiernej farby, pištoľ vzduchová čiernej farby, obžalovaný pri prehliadke uviedol; že predmet č. 11 našiel dva roky dozadu; predmet č. 12 kúpil v roku 2013 a je nefunkčný; predmet č. 13 uviedol, že kúpil v obchode dávno a že nepodlieha ohláseniu.

Vo vzťahu k ostatným predmetom nájdeným pri domovej prehliadky obžalovaný uviedol, že predmet č. 1 je jeho a nepodlieha ohláseniu; predmet č. 2 mu niekto dal, ale nevie kto a kedy; predmet č. 3 mu niekto doniesol ako repliky na opravu, ale nevie kto; predmet č. 4 si kúpil v obchode pre vlastnú potrebu v rokoch 2013-2014; predmet č. 5 zakúpil v obchode v rokoch 2013-2014 pre vlastnú potrebu; predmet č. 6 mu mal byť ponechaný predtým, keď sa robila prehliadka, kúpil náboje v armyshope v Banskej Bystrici v roku 2013; predmet č. 7 kúpil v armyshope v Banskej Bystrici v rokoch 2013-2014, predmet č. 8 je nefunkčný náboj do samopalu vz. XX, ktorý našiel v garáži pred rokom, keď upratoval, predmet č. 9 kúpil v army shope nevedno kedy; predmet č. 10 kúpil v armyshope pred 10 rokmi; predmet č. 14 uviedol, že kúpil v roku 2013, predmet č. 15 kúpil v roku 2013, predmet č. 16 kúpil v roku 2013; predmet č. 17 našiel pred 10 rokmi. Predmety č. 1 až 17 boli nájdené na prízemí rodinného domu v kotolni prepojenej s dielňou.

K predmetu č. 18 – 50 ks nábojov do brokovnice obžalovaný uviedol, že nevie, odkiaľ sa tam tie náboje zobrali. K predmetu č. 19 – 83 kusov streliva rôznych kalibrov obžalovaný uviedol, že nevie odkiaľ sú, on s nimi nemá nič spoločné. K predmetu č. 20 – 58 kusov streliva rôznych kalibrov uviedol, že nevie, kto ich tam dal, nie sú jeho. Predmety č. 18, 19, 20 boli nájdené na 1. poschodí rodinného domu, prvej izbe na ľavej strane –periník pod oknom do dvora, viditeľné na fotografii č. 99 na č.l. 265. Miestnosť, v ktorej boli predmety č. 18, 19, 20 zaistené je viditeľná na fotografiách č. 97, 98 na č.l. 265. Obžalovaný rukou písané vyhotovenie zápisnice o vykonaní domovej prehliadky na č.l. 244-250 vlastnoručne podpísal. Z odpisu z registra trestov na č.l. 363-364 a rozsudku č.k. 3T/60/2016-1733 zo dňa 30.05.2016 z č.l. 491 vyplýva, že obžalovaný má ku dňu 26.01.2025 5 záznamov v odpise z registra trestov. Obžalovaný bol v rámci konania vedeného na Vojenskom obvodevovom súde Praha pod sp.zn. 3T/95/1984 rozhodnutím zo dňa 10.05.1984 uznaný vinným zo spáchania trestného činu násillia voči nadriadeneému v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 279 ods. 1 písm. b) zákona č. 140/1961 Sb. a za trestný čin výtržníctva podľa § 202 zákona č. 140/1961 Sb. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní do 30.05.1987. Na vyššie uvedené trestné činy sa vzťahovala amnestia z 08.05.1985. Rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/21/2000 zo dňa 12.04.2000 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 185 ods. 1 zákona č. 140/1961 Sb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou do 12.04.2001. Na vyššie uvedený trestný čin sa vzťahovala amnestia z 14.12.2000 a na obžalovaného sa v rámci vyššie uvedeného konania hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/100/2002 zo dňa 12.09.2002 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 185 ods. 1 zákona č. 140/1961 Sb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou do 12.09.2003 ako aj trest prepadnutia veci. Odsúdenie v rámci vyššie uvedeného konania bolo zahladené podľa § 70 ods. 2, 3 zákona č. 140/1961 Sb. a na obžalovaného sa v rámci vyššie uvedeného konania hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 2T/81/2005 zo dňa 30.10.2005 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 184a ods. 1 zákona č. 140/1961 Sb., súd v predmetnom konaní upustil od potrestania podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 140/1961 Sb. a na obžalovaného sa v rámci vyššie uvedeného konania hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/60/2016-1733 zo dňa 30.05.2016, právoplatným dňa 30.05.2016 bola schválená dohoda o vine a treste medzi obžalovaným a Okresnou prokuratúrou Brezno uzavretá dňa 09.05.2016 a obžalovaný bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. c) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia celkom 52 vecí špecifikovaných na stranách 30-32 rozsudku. Obžalovaný vykonal uložený trest odňatia slobody dňa 14.08.2020. Vo vzťahu k tomuto rozsudku obžalovaný uviedol že nemal vtedy odborné vedomosti, nemal obhajcu a dohodu o vine a treste zobral z prinútenia.

V rámci lustrácie obžalovaného na č.l. 300 zo dňa 13.05.2024 bolo zistené, že obžalovaný nie je držiteľom akéhokoľvek zbrojného dokladu alebo zbrane.

Z dokladu doloženého obžalovaným dňa 08.08.2024 má vyplývať, že jediným pravidelným mesačným príjmom obžalovaného je peňažná dávka vo výške 180,- Eur vyplácaná Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Zo správy o povesti Obce Sihla zo dňa 29.01.2025, z č.l. 360 vyplýva, že obžalovaný je nezamestnaný, vedený v evidencii nezamestnaných, jeho správanie na verejnosti je slušné, a je poberateľom dávok v hmotnej núdzi. Žije v domácnosti spolu so svojou matkou v pokročilom veku, o ktorú sa stará.

Zo zápisnice o vrátení veci z č.l. 369 zo dňa 14.02.2025 vyplýva, že obžalovanému bola vrátená časť vecí zaistených pri domovej prehliadke, ktoré nepoliehajú povoľovaciemu konaniu a evidenčnej činnosti v zmysle zákona č. 190/2003 Z.z.

Z podania od kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky zo dňa 23.04.2025, č.l. 490, adresovanej obžalovanému vyplýva, že obžalovaný dal NR SR podnet na zrušenie trestných sadzieb v ustanoveniach § 294, § 295 Tr. zák. ako aj návrh na vyhlásenie zbraňovej amnestie. Vyššie uvedené podanej obžalovaného bolo postúpené ako podnet na vedomie poslancom NR SR, ústavnoprávnemu výboru.

Z predbežného šetrenia vykonaného probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno na č.l. 446-450 bolo zistené, že s ohľadom na postoj obžalovaného k predbežnému šetreniu ho nebolo možné vykonať a je možné predpokladať, že spolupráca s obžalovaným by pri prípadnom uložení sociálneho výcviku bola problematická.

Zo spisu sp.zn. 3T/60/2017, konkrétne zo znaleckého posudku z č.l. 658-737 bolo zistené, že po skúmaní bolo s predloženými predmetmi naložené tak, že nespotrebované náboje mali byť po skončení skúmania zlikvidované.

Podľa § 295 ods. 1 Tr. zák., kto bez povolenia

a) vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo prechováva sebe alebo inému hromadne účinnú zbraň alebo jej súčasť, alebo komponent,

b) hromadí strelné zbrane, hromadne účinné zbrane, strelivo alebo výbušniny, alebo

c) niektorú z činností uvedených v písmene a) alebo b) sprostredkuje,

potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Skutková podstata trestného činu predstavuje súhrn jednotlivých znakov, ktoré popisujú konanie jednotlivca a následok jeho konania ako trestný čin. Podmienkou existencie skutkovej podstaty trestného činu je naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu. Nedostatok jedného znaku sa rovná nedostatku skutkovej podstaty ako takej.

Z uvedeného vyplýva, že znaky skutkovej podstaty trestného činu majú všeobecne obligatórnu povahu s výnimkou prípravy a pokusu, kde chýba následok a príčinný vzťah medzi ním a konaním. Okrem toho, skutková podstata môže obsahovať niektoré znaky, ktoré nie sú vo všeobecnosti povinné (fakultatívne). Medzi obligatórne znaky, resp. skupiny znakov patria objekt, objektívna stránka, páchatel' a subjektívna stránka. Všetky tieto štyri znaky tvoria jednotný celok a sú v skutkovej podstate trestného činu obligatórne. Existujú v každej skutkovej podstate trestného činu, aj keď v nej nie sú výslovne uvedené. V prípade, ak by niektorý z týchto znakov chýbal, nešlo by v danom prípade o trestný čin.

Trestný čin upravený v § 295 Tr. zák. slúži na ochranu bezpečnosti ľudí pred možným ohrozením ich života a zdravia, ktoré vyplýva z nekontrolovateľnej výroby a nakladania so strelnými zbraňami, ich súčasťami, komponentmi a strelivom. Ide o ohrozovací trestný čin, pri ktorom postačuje hrozba vzdialeného nebezpečenstva, ktoré nemusí ani vzniknúť.

Pod pojmom hromadenia strelných zbraní je potrebné rozumieť zadovažovanie zbraní, streliva a ich následné prechovávanie. Na naplnenie znakov trestného činu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák. stačí držanie aspoň dvoch strelných zbraní a príslušného streliva bez povolenia (viď rozhodnutie R 53/1975).

Súd vyhodnotil dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. Na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že obžalovaný svojim konaním naplnil znaky zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák. Obžalovaný konal v tzv. priamom úmysle (§ 15 písm. a) Tr. zák.), pretože pri spáchaní skutku uvedeného v obžalobe konal spôsobom uvedeným § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák., teda chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom (fyzické a psychické zdravie poškodeného).

Zo zápisnice o vykonanej domovej prehliadke zo dňa 22.11.2023 mal súd preukázané, že obžalovaný mal od bližšie nezistenej doby, najskôr od domovej prehliadky vykonanej v rámci konania vedeného pod sp.zn. 3T/60/2017 15.12.2015 do 22.11.2023 vo svojej držbe strelné zbrane, súčasti strelných zbraní, strelivo a jeho komponenty vymenované na č.l. 14-18 predmetného rozsudku.

Súd neuveril výpovedi obžalovaného v priebehu konania, že zaistené predmety mu nepatrili a len ich našiel pri čistení v garáži. Súd jednak poukazuje na vyjadrenia obžalovaného obsiahnuté v zápisnici o domovej prehliadke, kedy okrem predmetov pod č. 18, 19, 20 o všetkých ostatných predmetoch uviedol, že si bol vedomý ich existencie a buď si ich kúpil alebo v prípade predmetu č. 3 (4 kusy kovovej časti mechanizmu spúšťania zbrane a 3 ks telo záveru) mu mala neznáma osoba doniesť na opravu.

Rovnako súd neuveril vyjadreniu obžalovaného, ktoré uviedol do zápisnice o domovej prehliadke, kde uviedol že predmet č. 6 mu mali nechať predtým, keď sa robila domová prehliadka dňa 15.12.2015. Je absurdné uviesť, že pri domovej prehliadke zameranej na nájdenie zbraní a streliva držaného v rozpore so zákonom č. 190/2003 Z.z. by príslušníci policajného zboru ponechali obžalovanému, ktorý ako v súčasnosti tak ani v minulosti nebol držiteľom zbrojného preukazu, časť zaisteného streliva.

Taktiež vyjadrenia obžalovaného o tom, že predmety č. 4, 7, 14, 16, 17 kúpil pred 10 rokmi, t.j. v rokoch 2013-2014, pred vykonaním domovej prehliadky 15.12.2015 považoval súd za nevierohodné a účelové. Rovnako ako v odseku vyššie je absurdné uviesť, že pri domovej prehliadke zameranej na nájdenie zbraní a streliva držaného v rozpore so zákonom č. 190/2003 Z.z. by príslušníci policajného zboru nenašli strelivo, jeho komponenty na tak očividnom mieste, ako je to vyobrazené na fotografii č. XX na č.l. 257. Aj vyjadrenia obžalovaného o predmetoch č. 18, 19, 20, že o nich nič nevie a nie sú jeho, považuje súd za účelové a nevierohodné. Vyššie uvedené predmety boli nájdené v priestoroch, ktoré obýva výhradne obžalovaný spolu so svojou matkou vo veku 89 rokov, ktorá podľa vyjadrenia obžalovaného je hluchá, trpí demenciou, teda obžalovaný je jedinou osobou, ktorá mohla predmety zobrazené na fotografii č. 99 na č.l. 265 tam umiestniť. Obývacia izba vyobrazená na fotografii č. 97-99 na č.l. 265 predstavuje už z bežného pohľadu využívanú miestnosť, v ktorej sa nachádzajú dve postele, skriňa a sedačka. Samotné predmety sú umiestnené v skrini, kde ktokoľvek aj pri bežnom robení poriadku ich musel nájsť, teda je vylúčené, aby sa uvedené predmety tam dostali neznámo ako a obžalovaný o nich nemal vedomosť. Čo sa týka legálnosti držby strelných zbraní, ich komponentov a streliva, súd v prvom rade poukazuje na skutočnosť, že obžalovaný za účinnosti zákona č. 190/2003 Z.z. v súčasnosti ako aj v minulosti nebol držiteľom zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz.

Zaistené predmety vymenované na stranách 14, 18 (prvá polovica strany) rozsudku podrobne analyzované v rámci znaleckého posudku ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3493 zo dňa 11.03.2024 predstavujú strelné zbrane, časti strelných zbraní, upravené strelivo spadajúcich do kategórií A a C, na ktorých nadobúdanie a držbu sa vyžaduje v zmysle § 11 ods. 1, § 12 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z.z. zbrojný preukaz, zbrojná licencia, zbrojný sprievodný list, (zbrane kategórie C), nákupné povolenie (zbrane kategórie A).

Zaistené predmety vymenované na stranách 15, 16, 17, 18 (druhá polovica strany) rozsudku podrobne analyzované v rámci znaleckého posudku ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3493 zo dňa 11.03.2024 predstavujú prebierané strelivo, komponenty streliva do strelných zbraní spadajúcich do kategórií A, B, C ako aj do kategórie D upravených v rámci § 12 ods. 1, § 14 ods. 2 zákona č. 190/2003 Z.z., na ktorých nadobúdanie a držbu sa vyžaduje v zmysle § 12 ods. 1, § 14 ods. 2 zákona č. 190/2003 Z.z. zbrojný preukaz, zbrojná licencia, zbrojný sprievodný list, (zbrane kategórie C), nákupné povolenie (zbrane kategórie A).

V danom prípade je potrebné poznamenať, že v rámci znaleckého posudku ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3493 znalec v prípade streliva, upravovaného streliva a komponentov (s výnimkou streliva vymenovaného na strane 18 rozsudku prvá polovica), identifikoval do akých zbraní patria, len všeobecne uviedol, že na ich nadobúdanie a držbu sa vzťahuje § 8 až § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z. bez jednoznačného uvedenia, do akých kategórií zbraní vyššie uvedené strelivo patrí. Preverením kategórií zbraní uvedených v § 4 až § 7 zákona č. 190/2003 Z.z. a pravidiel nadobúdania strelivo do zbraní kategórie D uvedených v § 14 ods. 2 zákona č. 190/2003 Z.z. dospel súd k záveru uvedenom v odseku vyššie, že strelivo, upravené strelivo a komponenty streliva sú určené do zbraní kategórií A, B, C a kategórie D upravených v rámci § 12 ods. 1, § 14 ods. 2 zákona č. 190/2003 Z.z.

Strelivo, nábojky do zbraní kategórie D uvedených v § 7 v spojení s § 14 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z.z., ktoré nepolieha nutnosti držby zbrojného preukazu, povolenia, nákupnej licencie, už len na základe laického preverenia zbraní uvedených pod kategóriou D v spojení s § 14 ods. 1, prílohou č. 6 ods. A zákona č. 190/2003 Z.z.

b) plynová zbraň, pri ktorej kinetická energia strely na ústí hlavne dosahuje najviac 17 J,

c) expanzný prístroj,

d) expanzná zbraň okrem zbrane uvedenej v § 4 ods. 2 písm. j), § 5 ods. 1 písm. h) alebo § 6 ods. 1 písm. g),

e) mechanická zbraň, ktorej napínacia sila je väčšia ako 150 N,

f) historická zbraň,

g) paintbalová zbraň a airsoftová zbraň,

- h) narkotizačná zbraň,
- i) znehodnotená zbraň kategórie A, kategórie B, kategórie C alebo kategórie D uvedená v písmene k) podľa osobitného predpisu,
- j) znehodnotená zbraň, ktorá nie je uvedená v písmene i),
- l) rez zbrane,
- m) neaktívne strelivo a neaktívne torzo zbrane,
- n) iná zbraň neuvedená v kategóriách A až C,

dáva jednoznačne na vedomie, že strelivo, komponenty streliva a upravené strelivo zaistené pri obžalovanom, ktoré boli predmetom znaleckého skúmania a ktoré sú vymenované v skutku na stranách 4 až 11 rozsudku nespádajú pod § 14 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z.z.

Súd nevyhovel návrhu obžalovaného na doplnenie dokazovania tak, ako to navrhol v podaní na č.l. 411, keďže navrhnuté dokazovanie smeruje k protokolom na č.l. 131-133 spisu, ktoré nemajú žiaden súvis s predmetom tohto konania. Rovnako súd nevyhovel návrhu na doplnenie dokazovania ako je uvedený na č.l. 441 p.v. vypočutím vyššej súdnej úradníčky tunajšieho súdu JUDr. Ing. Andrey Hasprovej, keďže navrhnuté dokazovanie smeruje k vysvetleniu pojmov akustika a expanzia, ktoré majú len veľmi nepriamo vzťah s predmetným konaním.

Súd rovnako poznamenáva, že trestné stíhanie vedené v predmetnej veci nie je premlčané s poukazom na § 87 ods. 1 písm. c) Tr. zák., kde premlčacia doba je stanovená na 10 rokov a ak by sme brali do úvahy, že obžalovaný si zadovážil zbrane hneď po vykonaní domovej prehliadky dňa 15.11.2015, táto lehota by do vznesenia obvinenia v predmetnej veci dňa 13.05.2024 ešte neuplynula.

Záverom súd považuje za potrebné poznamenať, že línia obhajoby obžalovaného spočívajúca v tom, že jeho odsúdenie v rámci konania vedeného pod sp.zn. 3T/60/2016 je vykonštruovaná, že dohodu o vine a treste uzavrel z nevedomosti, je jednoznačne účelová a nevierohodná. Obžalovaný má podľa vlastných slov ukončené vzdelanie na vojenskej strednej odbornej škole leteckej a v čase konania vedeného pod sp.zn. 3T/60/2016 bol už trikrát odsúdený za trestné činy na úseku nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami, teda rozhodne mal dostatočné vedomosti na to, aby vedel relevantne zvážiť skutok, ktorý sa mu kladie v rámci konania vedeného pod sp.zn. 3T/60/2017 za vinu a kvalifikovane sa rozhodnúť o ďalšom postupe v tejto veci.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zák., trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 3 Tr. zák., trest má postihovať iba páchatela, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Podľa § 38 ods. 3 Tr. zák., pri opätovnom spáchaní zločinu sa zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následky, zavinenie, pohnútku, poľahčujúcu okolnosť a osobu obžalovaného, jeho pomery ako majetkové tak aj rodinné, a možnosť jeho nápravy.

Súd pri rozhodovaní o treste, hodnotil aj pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností podľa § 38 ods. 2 Tr. zák. Obžalovanému nepoľahčuje ani jedna z okolností uvedených v § 36 Tr. zák. Obžalovanému priťažuje, že bol už za trestný čin odsúdený (§ 37 písm. m) Tr. zák.). Keďže pri obžalovanom ide o opätovné spáchanie zločinu (v konaní vedenom pod sp.zn. 3T/60/2016) v súlade s § 38 ods. 3 Tr. zák. sa dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zvyšuje o jednu tretinu. Za trestný čin, za ktorý bol obžalovaný uznaný vinným - zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák. by teda obžalovanému bolo možné uložiť trest odňatia vo výmere 3 roky až 8 rokov, po zvýšení o 1/3 v zmysle § 38 ods. 3 Tr. zák. vo výmere 4 roky 8 mesiacov až 8 rokov.

Súd vo vyššie uvedenom prípade rozhodoval podľa trestného zákona v znení účinnom po 06.08.2024, keďže ho považoval v súlade s § 2 ods. 1 Tr. zák. za priaznivejší pre obžalovaného oproti stavu pred 06.08.2024, kedy by v prípade obžalovaného sa zvyšovala ako horná tak aj dolná hranica trestnej sadzby ako to upravoval § 38 ods. 4, 5 Tr. zák.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody na dolnej hranici trestu, konkrétne trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 10 mesiacov, zohľadňujúc pritom najmä tú

skutočnosť, že intenzita trestného činu nebola natoľko vysoká, aby si vyžiadala nepodmienečný trest odňatia slobody dlhšieho trvania.

S ohľadom na skutočnosť, že obžalovaný bol v predchádzajúcich desiatich rokoch pred spáchaním súdeného trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin (viď konanie vedené na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 3T/60/2016), súd obžalovaného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia aplikujúc v danom prípade § 48 ods. 1 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. S ohľadom na doterajší život obžalovaného vyjadrený v rámci odpisu z registra trestov a registra priestupkov neprichádzal do úvahy podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody alebo uloženie alternatívneho trestu vo vzťahu k trestu odňatia slobody.

Súd pri ukladaní trestu odňatia slobody prihliadal na § 34 ods. 3 Tr. zák. a vzal do úvahy aj skutočnosť, že na obžalovaného je odkázaná jeho 88 ročná matka, ktorá trpí Alzheimerovou chorobou a ďalšími chorobami a vyžaduje si jeho starostlivosť a opateru. Avšak obžalovaný svojim dlhoročným správaním, keď napriek opakovaným odsúdeniam za nedovolené ozbrojovanie sa z uložených trestov, vrátane nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov, ktorý vykonal dňa 14.08.2020 nepoučil a nezačal viesť iný život, si vynútil uloženie trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky a 10 mesiacov. Súd rovnako poznamenáva, že v predmetnom konaní nebola zistená okolnosť odôvodňujúca aplikáciu § 39 ods. 1 Tr. zák., t.j. mimoriadneho zníženia trestu.

S ohľadom na charakter trestnej činnosti – zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ktorý bol spáchaný hromadením strelných zbraní a streliva zo strany obžalovaného, považuje súd za nevyhnutné na zabezpečenie možnej nápravy páchatel'a a na ochranu spoločnosti uložiť obžalovanému v zmysle § 60 ods. písm. a) Tr. zák. aj trest prepadnutia vecí a to

- 1 ks nedovolené upravená hlaveň dlhá cca 582 mm s drážkovaným vývrtom , kalibru 8x57 JS (7,92 mm Mauser) s odstráneným výrobným číslom,
- 1 ks priemyselne vyrobeného puzdra záveru so záverom pochádzajúce z opakovacej pušky Mannlicher 1895,
- 1 ks nedovolené upravená hlaveň s drážkovaným vývrtom kalibru 9 mm luger,
- 1 ks podomácky (nedovolené) vyrobená opakovacia dlhá ručná palná zbraň guľovnica kalibru 7,62 x 39,
- 1 ks krátka ručná opakovacia palná zbraň, kalibru 38 Special, podomácky (nedovolené) upravená,
- 1 ks podomácky (nedovolené) upravená zbraň, pôvodne jednovýstrelová, zlomovacia plynová pištoľ čínskej výroby zn. J., model S, kalibru 5,5 mm
- 1 ks priemyselne vyrobený záver bez výrobného čísla, ktorý je súčasťou dlhých ručných opakovacích zbraní (malokalibroviek) značky ZKM 451
- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mauser, výr.č. 9267O2
- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mauser, výr.č. 9525
- 1 ks záver opakovacích pušiek, systém Mannlicher,

ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke dňa 22.11.2023 u obžalovaného a neboli po skončení skúmania zlikvidované pyrotechnikom, ide o strelné zbrane a komponenty strelných zbraní, na držbu ktorých obžalovaný nie je oprávnený, pričom podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia

prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Brezno 12. mája 2025

JUDr. Matej Jakubčo

samosudca

Za správnosť vyhotovenia: Alexandra Struhárová