

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1Nt/3/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625010039  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625010039.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. dňa 12. mája 2025 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom C. D. XX, E. F., o žiadosti o zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 92 ods. 1 písm. c/, ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 3T 88/2003, a to trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca, ktorého výkon nastúpil dňa 27.6.2005 a ktorý vykonal dňom 27.7.2005.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. žiadosťou doručenou Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 30.1.2025 požiadal o zahladenie trestov Okresného súdu Bardejov sp. zn. 3T 88/2003 a sp. zn. 2T 96/2004.

Súd z odpisu registra trestov a následne z pripojených spisových materiálov a rozhodnutí zistil, že

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k. 3T 88/2003 - 53 zo dňa 26.9.2003, právoplatným dňa 26.9.2003, pre skutok zo dňa 6.3.2003 bol ml. A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona 140/1961 Zb., za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.5.2005 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní jedného mesiaca, uložený mu vyššie spomínaným rozsudkom vykonal a pre výkon uloženého trestu sa zaradil do Nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Odsúdený vykonával trest odňatia slobody v dobe od 27.6.2005 do 27.7.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 96/2004 zo dňa 6.10.2004, právoplatného dňa 17.11.2004, pre skutok zo dňa 28.4.2004 bol ml. A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 3 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 12PP 24/05 zo dňa 7.4.2005 bol ml. A. B. v danej veci podmienčne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní jedného roka, následne Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 6.6.2006, právoplatného dňa 3.11.2006 rozhodol o osvedčení sa odsúdeného A. B. a zároveň podľa § 87 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z odpisu registra trestov a výsledkov lustrácií v evidencii Generálnej prokuratúry vyplynulo, že po vykonaní trestov odňatia slobody vo veciach vedených Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 3T 88/2003 a sp. zn. 2T 96/2004 bolo voči A. B. vedené trestné stíhanie pre trestnú činnosť podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za ktorú bol právoplatne uznaný vinným tunajším súdom sp. zn. 0T 49/2020 dňa 12.6.2020, právoplatného dňa 12.6.2020, pre skutok zo dňa 11.6.2020 a uložil mu podmienčnú

trest odňatia slobody na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 36 mesiacov. A. B. sa v danej veci osvedčil dňa 24.8.2021, čím následne bolo podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona rozhodnuté o zahľadení a na páchatela sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Gelnica zo dňa 3.3.2025 a priloženého Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR sa odsúdený A. B. zdržiava na adrese svojho trvalého bydliska, pracuje v občianskej hliadke v obci Bijacovce a svoje pracovné povinnosti si plní, o rodinu sa stará a jeho povest' v mieste bydliska je dobrá. V období od 7.4.2005 do dňa podania správy bolo menovanej osobe konanie pod ČVS ORP-987/SH-PP-2013 ukončené pred vznesením obvinenia pre trestný čin podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona. Dňa 12.6.2020 mu bolo vznesené obvinenie pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, realizované pod ČVS ORP-66/DI-PP-2020. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo preukázané, že sa A. B. dopustil dvoch priestupkov, a to priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1992 Zb., keď dňa 14.9.2024 nepoužil primerané osvetlenie, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta 20,- eur, a priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 42/1994 Zb., keď dňa 7.3.2021 porušil zákaz vychádzania, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta 100,- eur. Uvedené skutočnosti boli potvrdené aj výpisom z evidencie Generálnej prokuratúry a výpisom z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov.

V mieste trvalého bydliska nebolo správanie odsúdeného A. B. prejednávané, na verejnosti vystupuje slušne a v obci požíva dobrú povest'.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a/ desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b/ päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 prvej vety Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Na základe skutočností, vyplývajúcich z obsahu priloženého spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 96/2004, bolo preukázané, že uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 12 Pp 24/05 (č.l. 21), zo dňa 6. júna 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3. novembra 2006, bolo v súlade s ustanovením § 416 Trestného poriadku, s použitím § 64 ods. 1 Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 31. decembra 2005), rozhodnuté, že odsúdený A. B. sa v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil. V nadväznosti na vyššie uvedenú skutočnosť sa na menovaného A. B., v zmysle § 87 ods. 2 Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 31. decembra 2005), hľadá, akoby nebol odsúdený.

Vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 3T 88/2003 je na základe zisteného skutkového stavu možné rozhodnúť o zahľadení odsúdenia A. B., nakoľko sa preukázalo, že po vykonaní nepodmieničného trestu odňatia slobody dňa 27.7.2005 viedol po zákonom vyžadovanú dobu, t.j. najmenej troch rokov, nepretržite riadny život; iného protiprávneho konania sa dopustil v neskoršom období, respektíve až dňa 11.6.2020 (konkrétne trestného činu podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a dvoch priestupkov podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. zo dňa 14.9.2024 a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 42/1994 zo dňa 7.3.2021, oba riešené v blokovom konaní). Keďže o jeho správaní v období od 27.7.2005 do roku 2020 neboli zistené iné negatívne poznatky, sú splnené zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, nie je vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 96/2004 potrebné opätovne rozhodovať a vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 3T 88/2003 tunajší súd rozhodol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.