

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B3-2T/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010689
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vodičková
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1322010689.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Andreou Vodičkovou, v trestnej veci proti obžalovaným W. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. A. X. N.. XXXX/XX, K., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.05.2025 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

W. Š., N.. XX.XX.XXXX,
C. A.: X. N.. XXXX/XX, K.

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v presne nezistenom čase dňa 19.12.2020 v Senci pred hasičskou stanicou, kde bol účastníkom dopravnej nehody ako spolujazdec, mal bez príslušného oprávnenia pri sebe 1ks zatavenú plastovú injekčnú striekačku so zrezaným modrým piestom s obsahom kryštalickej látky a 1 ks prázdnu inzulínovú injekčnú striekačku s oranžovým krytom ihly BD U-100 Insulin, ktoré mu v sanitke vypadli z oblečenia počas prevozu do Univerzitnej nemocnice Bratislava, Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, Bratislava, kde bol hospitalizovaný na pracovisku JIS, 4.poschodie, oddelenie traumatológie, kde boli v čase o 14:25 h dňa 19.12.2020 ošetrojúcou zdravotnou sestrou predmetné injekčné striekačky odovzdané príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - západ, pričom odborným stanoviskom Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/278 zo dňa 26.02.2020 bolo zistené, že predmetná zastavená plastová injekčná striekačka obsahovala kryštalický materiál s hmotnosťou 846 mg obsahujúci metamfetamín s prímiesou dimetylsulfónu (MSM) s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 55,5 % hmotnostných, čo predstavuje 470 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 8 obvykle jednorazovým dávkam drogy, a na vnútorných stenách predmetnej inzulínovej striekačky BD U-100 Insulin bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,
č í m s p á c h a l
prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi, podľa § 171 ods.2 Tr. Zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 44 Tr. zákona súd obžalovanému upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp zn. 3T/14/2021 zo dňa 23.02.2021, právoplatný dňa 10.09.2021, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky do 10.09.2023, ktorý súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § § 172 ods.2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa všetky oprávnené osoby, a to obžalovaný a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech inými oprávnenými osobami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.