

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 32P/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121204143
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121204143.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa K. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, neb. C. K. a otca, neb. M. Z., za účasti B. K., bytom M. XXX, v konaní o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie neodkladného opatrenia na ponechanie maloletého dieťaťa v starostlivosti reedukačného centra, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a toto neodkladné opatrenie:

"Maloletý K. K., narodený XX.XX.XXXX s a za účelom zabezpečenia reedukačného programu, dočasne do rozhodnutia vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 31P/58/2021, p o n e c h á v a v starostlivosti Q..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej len ÚPSVaR) podnetom zo dňa 24.06.2021 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletého ponechal v starostlivosti Reedukačného centra R. (ďalej len "reedukačné centrum") za účelom zabezpečenia reedukačného programu pre maloletého. ÚPSVaR v podnete uviedol, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/10/2020 zo dňa 03.12.2020 bolo uložené výchovné opatrenie nad maloletým, realizované v reedukačnom centre. Zo strany sociálnej kurátorky bola realizovaná terénna sociálna práca, pričom v reedukačnom centre bolo zistené, že správanie maloletého si vyžaduje pravidelnú korekciu a usmerňovanie. Vzhľadom k potrebe osvojenia si pozitívnych zmien v správaní a tendencii páchania trestnej činnosti, požívaniu drog a iných návykových látok, výrazne narušenému vzťahu so starou matkou sa ústavná starostlivosť javí ako najlepšia forma odbornej pomoci maloletému. Taktiež aj s prihliadnutím na prebiehajúce trestné konania na Okresnom súde Trenčín. Maloletý pri rozhovore vyjadril predstavu, že zotrvá v reedukačnom centre do svojej plnoletosti. Ďalej verbalizoval, že vzhľadom k dostatočnému bodovému hodnoteniu sa bude môcť zúčastniť brigádnickej činnosti. Verbalizoval, že sa obáva páchania opakovanej trestnej činnosti, ak by sa navrátil do domácnosti. Ďalej uviedol, že aktívne spolupracuje so psychologičkou, s čím je spokojný a samostatne ju aj vyhľadá. Z doručenej správy z reedukačného centra vyplýva, že je v najlepšom záujme maloletého pokračovanie v reedukačnom programe, pobytovou formou v reedukačnom centre a následne nariadením ústavnej starostlivosti. Dňa 24.06.2021 bola realizovaná terénna sociálna práca v domácom prostredí maloletého, vzhľadom k jeho letnému pobytu v domácom prostredí. Maloletý nebol v domácnosti zastihnutý. Stará matka uviedla, že maloletý ju nerešpektuje, v nočných hodinách je mimo domu, neprejavuje záujem o zapojenie sa do domácich prác. Stará matka verbalizovala, že maloletý sa stretáva s kamarátmi, ktorí požívajú drogy a iné návykové látky. U maloletého je výrazné podozrenie z užívania návykových látok. Z domácnosti opakovane začali miznúť veci, ktoré maloletý predal. Maloletý má vybavenú brigádu, ktorej sa sporadicky zúčastňuje. Stará matka tiež vyjadrila obavu zo správania sa maloletého a taktiež aj páchania trestnej činnosti. Ďalej verbalizovala, že už nevládze realizovať pobyty

maloletého v domácnosti a nemá záujem o zabezpečovanie náhradnej starostlivosti, a preto žiada o pokračovanie v pobyte maloletého v reedukačnom centre. Aktuálne stará matka nemala vedomosť, kde sa maloletý nachádza. ÚPSVaR ďalej uvádza, že vzhľadom na opakované úteky maloletého počas pobytu u starej matky, požívanie návykových látok, drog a páchanie trestnej činnosti spojenj s užívaním návykových látok je potrebné zabezpečenie reedukačného programu pre maloletého. Maloletý nerešpektuje starú matku, táto ani nevie, kde sa maloletý nachádza a nemá záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého. V najlepšom záujme maloletého a pre zabezpečenie pozitívneho fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého, s prihliadnutím na termín 30.06.2021, kedy bude ukončený pobyt v reedukačnom centre a odporúčaniami predmetného zariadenia bude potrebné vydať neodkladné opatrenie na ponechanie maloletého v reedukačnom centre. Zároveň ÚPSVaR žiadal súd o začatie konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

2. Súd sa oboznámil s podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, s hodnotením správania sa maloletého vypracovaným reedukačným centrom, lustráciami účastníkov v Registri obyvateľov a s obsahom spisu spisovej značky 31P/58/2021 a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletý K. má XX rokov. Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 31P/17/2017-42 zo dňa 31.10.2017 maloletého zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky B. K., a to z dôvodu úmrtia oboch rodičov maloletého. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2017. Okresný súd Trenčín ďalej uznesením č. k. 31P/10/2020-24 zo dňa 03.12.2020 nariadil výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, ktoré sa realizuje v reedukačnom centre, najdlhšie po dobu 6 mesiacov, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2020.

4. Na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 31P/58/2021 na základe podnetu ÚPSVaR Trenčín prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Podnet bol podaný 24.06.2021.

5. Na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2T/23/2021 prebieha trestné konanie vo veci zločinu krádeže, ktorého sa mal dopustiť maloletý. V tejto veci je vytyčený termín pojednávania na deň 10.08.2021.

6. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 zákona číslo 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP").

7. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 330 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, v ktorej je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla bezodkladná, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Potreba bezodkladnej úpravy pomerov je podmienená splnením predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť

práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pre potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov, resp. pomerov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

13. V danej veci mal súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia na ponechanie maloletého dieťaťa v reedukačnom centre za účelom zabezpečenia reedukačného programu, je dôvodné. Maloletý bol do starostlivosti uvedeného centra odovzdaný na základe rozhodnutia súdu, v tomto centre sa nachádza od XX.XX.XXXX doposiaľ. Dôvodom na umiestnenie maloletého do reedukačného centra bola jeho trestná činnosť, nerešpektovanie starej matky, užívanie a výroba omamných látok, jedov alebo prekurzorov, útekovosť a krádeže. Momentálne je maloletý na letnom pobyte u starej matky, ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom túto maloletý nerešpektuje a v noci sa túla. Maloletý sa sám vyjadril, že v reedukačnom centre zostane do dovŕšenia svojej plnoletosti. Stará matka verbalizovala, že už nemá záujem o zabezpečovanie náhradnej starostlivosti o maloletého. Navyše na tunajšom súde aktuálne prebieha trestné konanie proti maloletému vo veci zločinu krádeže. Samotné reedukačné centrum, kde je maloletý umiestnený, odporučilo v záujme maloletého, pokračovať v reedukačnom procese pobytovou formou, a to nariadením ústavnej starostlivosti. Preto je podľa názoru súdu súčasne splnená aj podmienka naliehavosti veci a potreba bezodkladnej úpravy pomerov, aby maloletému mohla byť aj naďalej poskytovaná odborná špecializovaná starostlivosť. Z uvedených dôvodov súd nariadil navrhované neodkladné opatrenie. Súd v danej veci nebude bez návrhu začínať konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, pretože o nariadení ústavnej starostlivosti bude súd rozhodovať vo veci samej vedenej pod sp. zn. 31P/58/2021, ktorá vec začala práve na základe podnetu ÚPSVaR. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

14. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti ponechania maloletého dieťaťa (výrok I.) vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).