

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010199
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010199.1

Uznesenie

4Pp/13/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 343 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.05.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

4Pp/13/2025

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov /päť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/102/2020 zo dňa 19.04.2021, právoplatným dňa 15.06.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/31/2021 z 15.06.2021, právoplatným dňa 15.06.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/102/2020 z 02.08.2021, právoplatným dňa 20.08.2021, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. RK-8T/102/2020 z 30.08.2024, právoplatným dňa 30.08.2024, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. RK-8T/102/2020 z 20.11.2024, právoplatným dňa 30.11.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/99/2024 z 28.11.2024, z a m i e t a.

odôvodnenie:

4Pp/13/2025

Dňa 20.03.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že by chcel absolvovať ústavné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie, ale na slobode, lebo podľa jeho názoru liečenie v ústave na výkon trestu odňatia slobody, ktoré vykonáva je zbytočné, nie sú dosť kvalifikovaní na to.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov odsúdeného, s pripojeným spisom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. RK-8T/102/2020, z neho najmä s rozsudkom zo dňa 19.04.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/31/2021 zo dňa 15.06.2021, rozsudkom RK-8T/102/2020 zo dňa 30.08.2024 a uznesením OS Liptovský Mikuláš sp.zn. RK- 8T/102/2020 zo dňa 20.11.2024 a uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/99/2024 zo dňa 28.11.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu na podmienené prepustenie tak, ako bol súdu doručený. Neboli s ním problémy, spáchal to čo nemal, ľutuje to, liečenie by mu viac prospelo ako výkon trestu. V prípade podmieneného prepustenia by sa zdržiaval v zariadení evanjelickej cirkvi vo A. F., tam by mu bola poskytnutá aj určitá práca. Počíta so zamietnutím svojej žiadosti, disciplinárne tresty má preto, lebo chcel ísť do maximálneho stupňa stráženia.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 08.05.2020, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným, neskôr zmierneným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. V uvedenom ústave dňa 11.06.2020 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie bolo naďalej na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 30.06.2020 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“ kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil. Zúčastňoval sa stretnutí anonymných alkoholikov. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Aktívne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie poriadku a čistoty na cele. Kontakt udržiaval len s kamarátkou formou korešpondencie. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 05.01.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina (ďalej len „ústav Žilina“) za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, kde mal dňa 06.01.2021 zaznamenaný koniec trestu odňatia slobody a zároveň nastúpil na výkon väzby v inej veci na príkaz Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/102/2020 kde bol umiestnený na výkon väzby v štandardnom režime.

V priebehu výkonu väzby boli u menovaného zaznamenané psychické problémy, ktoré sa opakovane manifestovali destabilizáciou psychického stavu. Jeho správanie nebolo na požadovanej úrovni. Zaznamenané bolo zanedbanie poriadku v osobných veciach a osobnej hygieny, opakovane porušil časový rozvrh dňa tým, že napriek upozorneniu príslušníka zboru počas previerky početného stavu odsúdených ležal na svojom lôžku, svojim vulgárnym vyjadrovaním opakovane porušoval zásady slušného správania a vystupovania, a to najmä voči príslušníkom zboru. V jednom prípade boli voči nemu použité donucovacie prostriedky z dôvodu jeho nekontrolovateľného správania, počas ktorého si narážaním do stien a celových dvier úmyselne spôsobil povrchové zranenia. V kolektíve spoluobvinených sa správal nekonfliktne. Voľný čas trávil počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier a občas vychádzkovou činnosťou. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s rodinou udržiaval jedine formou korešpondencie. O kontakt formou telefonovania, návštev a videonávštev neprejavil záujem. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 15.06.2021 v ústave Žilina. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 13.07.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľova za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený spoiatku umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že fajčil mimo vyhradený priestor, odmietol splniť príkaz príslušníka zboru vykonať úpravu svojho zovňajšku podľa určených vzorov a noriem ústavného poriadku, pričom sa správal drzo, nemal pri sebe preukaz

odsúdeného a nespĺnil príkaz príslušníka zboru riadne si plniť svoje pracovné povinnosti. Svoj voľný čas trávil sledovaním televíznych programov, čítaním dostupnej literatúry a tlačovín a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal priebežne podľa ponuky. Odsúdený bol krátkodobo pracovne zaradený na recyklačnom pracovisku G. H., avšak z dôvodu slabej pracovnej morálky bol z uvedeného pracoviska vyradený. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného realizovaných formou upratovacích prác v ubytovni sa zapájal len na podnet väzenského personálu, vlastnú iniciatívu nevyvíjal. Kontakt udržiaval len s kamarátom formou korešpondencie. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch, a to dňa 02.08.2021 pokarhaním za fajčenie mimo vyhradený priestor a dňa 30.08.2021 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za nespĺnenie príkazu príslušníka zboru a porušenie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku.

Vzhľadom na zaznamenané adaptačné problémy na podmienky výkonu trestu v štandardnom oddiele a zhoršený psychický stav bol dňa 18.01.2022 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Zaznamenané bolo nezachovávanie zásad slušného správania voči príslušníkovi zboru, úmyselné poškodenie majetku štátu v správe ústavu a fyzický konflikt so spoluodsúdeným. Hygienické návyky mal osvojené. Svoj voľný čas trávil sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného realizovaných formou upratovacích prác v rámci izby sa zapájal, v spoločných priestoroch ubytovne len na podnet väzenského personálu, vlastnú iniciatívu nevyvíjal. Kontakt s vonkajším prostredím neudržiaval. O zaradenie do terapeutických aktivít neprejavil záujem. Disciplinárne odmenený nebol.

Disciplinárne potrestaný bol dvoch prípadoch, a to:

- 01.02.2022 - pokarhaním za úmyselné poškodenie majetku štátu v správe ústavu,
- 07.02.2022 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 8 dní za verbálny a fyzický konflikt so spoluodsúdeným.

Vzhľadom k stabilizácii psychického stavu s prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený bol schopný výkonu trestu v štandardných podmienkach a dôvody, pre ktoré bol v predošlom období umiestnený v oddiele špecializovaného zaobchádzania pominuli, bol dňa 15.02.2022 opätovne umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Počas tohto obdobia sa dopustil porušenia časového rozvrhu dňa tým, že po budičku spal na neustlanom lôžku, opakovane sa úmyselne poškodil na zdraví, poškodil majetok štátu v správe ústavu. V uvedenom období bolo voči odsúdenému zaznamenané použitie donucovacích prostriedkov z dôvodu dekompenzácie jeho psychického stavu. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Kontakt s vonkajším prostredím neudržiaval. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to dňa 01.03.2022 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni za porušenie časového rozvrhu dňa.

Vzhľadom na dekompenzáciu jeho psychického stavu bol dňa 29.03.2022 opäť umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že sa dopustil verbálneho konfliktu so spoluodsúdeným, nešetne zaobchádzal so zverenými vecami a zanedbal ústrojovú disciplínu. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok. Osobnej hygiene venoval dostatočnú pozornosť. Svoj voľný čas trávil účasťou na voľnočasových aktivitách. Pracovne zaradený nebol. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na ergoterapiu a udržiavanie poriadku v spoločných priestoroch sa zapájal. Kontakt s vonkajším prostredím neudržiaval. Vplyvom pedagogického a psychologického pôsobenia postupne došlo k stabilizácii jeho psychického stavu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Vzhľadom k stabilizácii psychického stavu bol dňa 07.06.2022 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie však bolo opätovne sprevádzané opakovanými disciplinárnymi previneniami, pričom zanedbal poriadok v osobných veciach, opakovane prenášal stravu z jedálne na ubytovňu nepovoleným spôsobom, opakovane fajčil mimo vyhradený priestor, zanedbal povinnosť nosiť pri sebe preukaz odsúdeného, úmyselne sa poškodil na zdraví, porušil časový rozvrh dňa tým, že po budičku spal na neupravenom lôžku, dopustil sa fyzického konfliktu so spoluodsúdeným, prechovával nepovolené veci a nadväzoval nedovolené kontakty. Svoj voľný čas trávil sledovaním televíznych programov, čítaním dostupnej literatúry, dennej tlače a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Pracovne zaradený nebol. Sporadicky sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj

osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie poriadku na izbe. Kontakt s vonkajším prostredím nebol zaznamenaný. Disciplinárne odmenený nebol.

Disciplinárne potrestaný bol v piatich prípadoch, a to:

- 26.09.2022- umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 7 dní za fajčenie mimo vyhradený priestor, porušenie povinnosti nosiť pri sebe preukaz odsúdeného a porušenie interných predpisov upravujúcich spôsob prenosu stravy z jedálne na ubytovňu,
- 20.10.2022 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 7 dní za úmyselné poškodenie sa na zdraví,
- 23.02.2023 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 7 dní za fajčenie mimo vyhradený priestor,
- 11.04.2023 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzický konflikt so spoluodsúdeným,
- 12.04.2023 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za porušenie časového rozvrhu dňa.

Za účelom stabilizácie psychického stavu odsúdeného bol dňa 10.05.2023 opätovne umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie opäť nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že sa opakovane úmyselne poškodil na zdraví, opakovane porušil časový rozvrh dňa tým, že po budíčku spal na neupravenom lôžku, pričom porušil zásady ústrojovej disciplíny, prechovával nepovolené veci a opakovane fyzicky napadol spoluodsúdeného. V čase osobného voľna sledoval televízne programy, počúval rozhlas a sporadicky sa zúčastňoval vychádzok. Vedomostných kvízov v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval len minimálne. Pracovne zaradený nebol. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie poriadku na izbe sa zapájal dostatočne. Kontakt s vonkajším prostredím naďalej neudržiaval.

Disciplinárne odmenený nebol.

Disciplinárne potrestaný bol v štyroch prípadoch, a to:

- 18.08.2023 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za úmyselné poškodenie sa na zdraví,
- 21.08.2023 - pokarhaním za porušenie časového rozvrhu dňa,
- 17.10.2023 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzické napadnutie spoluodsúdeného,
- 23.10.2023 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzické napadnutie spoluodsúdeného.

Dňa 31.10.2023 bol z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku a s poukazom na negatívne pôsobenie odsúdeného na ostatných odsúdených umiestnených v oddiele špecializovaného zaobchádzania umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. V jeho správaní boli opätovne zaznamenané porušenia ústavného poriadku, pričom nešetne zaobchádzal s ústavným majetkom a úmyselne sa poškodil na zdraví. Vo voľnom čase počúval rozhlas a sledoval televízne vysielanie. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s vonkajším prostredím nebol zaznamenaný.

Disciplinárne odmenený nebol, potrestaný bol v jednom prípade, a to dňa 22.01.2024 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za úmyselné poškodenie sa na zdraví.

Rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4Nt/67/2023 zo dňa 15.01.2024 bol preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s maximálnym stupňom stráženia a na základe uvedeného bol dňa 30.01.2024 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia. Spočiatku bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo naďalej na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že opakovane nezachoval zásady slušného správania a vystupovania, z toho v jednom prípade počas dočasného premiestnenia v ústave Žilina spôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu a napriek opakovaným upozoreniam zo strany príslušníka zboru zanedbal poriadok v osobných veciach, hygienu a ústrojovú disciplínu. Zaznamenané bolo manipulatívne a nátlakové správanie. Svoj voľný čas trávil prevažne pasívnym odpočinkom na cele, kde sledoval televízne vysielanie a počúval rozhlas. Zúčastňoval sa vychádzok za účelom športovania. Venoval sa čítaniu literatúry a za tým účelom aj zriedka navštevoval väzenskú knižnicu. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie poriadku na cele sa sporadicky zapájal, pričom v tejto oblasti dochádzalo k zaznamenaným zlyhaniam. Kontakt s vonkajším prostredím neudržiaval. Z dôvodu zhoršenia psychického stavu a potreby uplatňovať

špecializované formy zaobchádzania bol dňa 19.02.2025 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to 09.09.2024 pokarhaním za porušenie zásad slušného správania a vystupovania.

Vzhľadom k tomu, že dňa 30.08.2024 bol Okresným súdom Liptovský Mikuláš, sp. zn. RK-8T/102/2020, v dôsledku dopadu novely trestného zákona č. 40/2024 Z. z. opätovne zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia a nakoľko ústav Leopoldov nemá zriadený oddiel špecializovaného zaobchádzania pre odsúdených zaradených do stredného stupňa stráženia, bol dňa 25.02.2025 premiestnený do ÚVTOS Želiezovce za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a vzhľadom k osobnostným charakteristikám bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Dňa 25.03.2025 mu boli aktualizované úlohy a ciele, ktoré sa štandardne uplatňujú v rámci programu intenzívnej liečebno-výchovnej starostlivosti. S poukazom na krátke obdobie od aktualizácie vybraných oblastí programu intenzívnej liečebno-výchovnej starostlivosti je možné aktuálne hodnotiť len správanie odsúdeného v tunajšom ústave, ktoré je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zásady slušného správania zachováva. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty zaznamenané doposiaľ neboli. Porušenia ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa neboli zaznamenané.

Menovaný svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania a hraním spoločenských hier. Väzenskú knižnicu doposiaľ nenavštívil. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním osobnej a kolektívne hygieny, čistoty a poriadku v osobných veciach sa zapája, o udržiavanie poriadku v spoločných priestoroch oddielu nejaví záujem. Kontakt s vonkajším prostredím doposiaľ nenadviazal, disciplinárne odmenený ani potrestaný v ÚVTOS Želiezovce doposiaľ nebol.

Počas výkonu trestu boli zaznamenané viaceré porušenia ústavného poriadku, za ktoré bol opakovane disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 6 mesiacov, na ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/102/2020 zo dňa 19.04.2021, právoplatným dňa 15.06.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/31/2021 z 15.06.2021, právoplatným dňa 15.06.2021, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. RK-8T/102/2020 z 30.08.2024, právoplatným dňa 30.08.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/99/2024 z 28.11.2024. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 06.07.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 22- krát dostal do rozporu so zákonom, dopúšťal sa rôznorodej trestnej činnosti, opakovane najmä trestného činu krádeže. V šestnástich prípadoch ide o zahraničné odsúdenia, v jednom prípade bolo trestné stíhanie zastavené Okresnou prokuratúrou Martin. Vo zvyšných prípadoch bol odsúdenému vždy uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/102/2020 súd zistil, že rozsudkom sp.zn. 8T/102/2020 zo dňa 19.04.2021 bol menovaný uznaný vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov v ústave so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 1T/19/2018 zo dňa 20.03.2019. Odsúdenému bolo zároveň uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Proti tomuto rozsudku podal A. B. odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Žiline sp.zn. 1To/31/2021 zo dňa 19.4.2021 tak, zrušil rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/102/2020 zo dňa 19.04.2021 vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a menovaného odsúdil rovnako na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov v ústave so stredným stupňom stráženia. Následne Okresný súd Ružomberok uznesením sp.zn. 8T/102/202 zo dňa 02.08.2021 odsúdenému započítal do uloženého súhrnného trestu odňatia slobody výkon väzby od 06.01.2021 do 15.06.2021 a výkon trestu odňatia slobody v zrušenej trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 1T/19/2018 od 08.12.2018 do 08.06.2019. V súvislosti s novelou Trestného poriadku súd rozsudkom zo dňa 30.08.2024 podľa § 405b odsek 1 Trestného poriadku

zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/102/2020 zo dňa 19.04.2021 právoplatného v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/31/2021 dňa 15.06.2021 a súčasne odsúdenému uložil trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. RK-8T/102/2020 z 20.11.2024, právoplatným dňa 30.11.2024, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/99/2024 z 28.11.2024 bol odsúdenému započítaný vykonaný trest odňatia slobody od 06.01.2021 do 30.08.2024.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 27.03.2025, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene. Počas výkonu trestu u odsúdeného boli zaznamenané viaceré porušenia ústavného poriadku, za ktoré bol opakovane disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti nepriaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým však vzhľadom na hodnotenie ÚVTOS Želiezovce a listinné dôkazy má za to, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky, a preto navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd zdôrazňuje, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nemá automatický nárok. K podmiennečnému prepusteniu odsúdeného môže súd pristúpiť len ak vykonané dokazovanie vedie k spoľahlivému záveru, že boli splnené zákonom stanovené podmienky, a to tak formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Formálnou podmienkou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu. Materiálnymi podmienkami je potrebné rozumieť v prvom rade preukázanie polepšenia odsúdeného a v druhom rade preukázanie skutočnosti, že je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmyslom podmiennečného prepustenia nie je, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bol odsúdený (páchateľ) automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste v tom prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a k ďalším okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pozitívna prognóza budúceho správania odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, pričom význam má i zistenie, aké sociálne podmienky sú vytvorené pre odsúdeného po jeho prípadnom prepustení. Cieľom podmiennečného prepustenia je motivovať odsúdeného k zmene života a k tomu, aby svojím správaním a plnením povinností vo výkone trestu preukázal polepšenie. Ak bol dosiaľ vykonanou časťou trestu už dosiahnutý jeho účel, je ďalší jeho výkon nepotrebný.

Možno teda zhrnúť, že pre vyhoviecie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a dve materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon 2/3 uloženého trestu, a to dňom 06.09.2024. Uvedené splnenie formálnej podmienky je dané tým, že bol odsúdený za zločin, kde zákon stanovuje, že odsúdený môže byť podmiennečne prepustený až po výkone dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov, z čoho 2/3 je 44 mesiacov (3 roky a 8 mesiacov). Vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený od 06.01.2021, aj so započítaním doby väzby. Odsúdený podal návrh na podmiennečné prepustenie dňa 20.03.2025, pričom s poukazom na uvedené, tak splnil

formálnu podmienku. Odsúdený avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vo vzťahu k nepreukázaniu polepšenia odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a správaním, súd uvádza, že je potrebné skúmať, či u odsúdeného došlo k jeho polepšeniu, teda či prebehol proces vnútornej premeny jeho osobnosti, v rámci čoho súd musí zvážiť aj závažnosť a povahu trestných činov, ktorých sa vykonávajú trest týka, plnenie si povinností a jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody v kontexte jeho doterajšieho spôsobu života, charakteru jeho osoby, povahových vlastností a jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti. Polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje v jeho správaní. Dobré správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody však samo osebe automaticky neznamená, že sa polepšil, pretože môže byť len prejavom jeho adaptácie na prostredie väznice, nie náznak skutočných zmien jeho osobnosti. Len pasívne prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody pre podmiennečne prepustenie z výkonu takéhoto trestu nestačí. Súd svoj názor o nesplnení tejto materiálnej podmienky opiera o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený dopúšťa opakovane porušenie ústavného poriadku, za ktoré bol doposiaľ 16-krát disciplinárne potrestaný, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril ani v jednom prípade. S poukazom na uvedené skutočnosti má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal žiadne polepšenie, a to ani v minimálnej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmiennečne prepustenie na mieste.

K nesplneniu druhej materiálnej podmienky súd pripomína, že možnosti očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život sú potrebné skúmať aj pri zohľadnení okolností jeho predchádzajúceho života, vrátane jeho skorších odsúdení (primerane rozhodnutie publikované v Zbierke pod číslom R 5/2017). Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, v pravidelných intervaloch páchal trestnú činnosť na území viacerých štátov. Odsúdený nemá na slobode rodinné zázemie ani trvalý pobyt, uviedol, že v prípade prepustenia by býval v zariadení evanjelickej cirkvi, kde by mu poskytli aj určitú prácu. Túto skutočnosť súdu nijakým spôsobom nepreukázal. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej skúsenosti s niekoľkonásobným výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávacom prípade zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu odňatia slobody, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok, naopak, odsúdený aj po prepustení z výkonu trestu opätovne páchal trestnú činnosť. U odsúdeného i trest spojený s odňatím slobody a jeho priamym výkonom, k jeho náprave evidentne nevedol. U osoby odsúdeného sa tak jedná o recidivistu, je osobou s výrazným sklonom k páchaniu trestných činov. Odsúdený mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak toto nevyužil, predchádzajúce odsúdenia nesplnili u neho zákonom predpokladaný účel a jeho správanie v podmienkach života na slobode je negatívne. Súd zároveň poukazuje na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého je u odsúdeného riziko recidívy vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečne prepustenie neodporúča. Podmiennečne prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného. Súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmiennečným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd preskúmal aj to, či by bolo možné kladne rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby a fakultatívneho nariadenia probačného dohľadu za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností (§ 68 odsek 1 Trestného zákona). Súd dospel k záveru, že takáto možnosť pre odsúdeného preukázať vedenie riadneho života v skúšobnej dobe a forma určitej kontroly nad jeho správaním, je neadekvátna a v danom prípade nedôvodná. Zároveň aj z hľadiska opakovaných odsúdení a opakovaných výkonov

nepodmienečných trestov odňatia slobody, z hľadiska vysokého rizika recidívy, nepolepšenia sa po opakovaných odsúdeniach a neustáleného pobytu na slobode, by určenie skúšobnej doby s probačným dohľadom a ustanovenie primeraných obmedzení alebo povinností bolo nepostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd dospel k názoru, že u odsúdeného nebola splnená ani jedna materiálna podmienka podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe uvedeného na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

4Pp/13/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/13/2025.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.