

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9PPOm/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724201221  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724201221.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, dieťa rodičov – matky: C. B., narodená XX.XX.XXXX, zomrelá 05.07.2020 a otec D. E., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX, G. XXXXX, H. I., maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C. B., narodenej XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloleté dieťa do starostlivosti A. B., narodenému XX.XX.XXXX, bytom B. XX, J., K., a to na obdobie 90 dní od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 25.04.2024 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 Zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku na dočasné zverenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti krstnému otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, J., K.. Maloleté dieťa pochádza z matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, G. – G., H. I.. Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/36/2015-74 zo dňa 01.06.2015, právoplatným dňa 22.07.2015 bola mal. Diana zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C. B., nar. XX.XX.XXXX a zároveň bolo nad výchovou mal. dieťaťa nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu. Matka mal. Diany dňa XX.XX.XXXX zomrela. Výchovné opatrenie splnilo svoj účel a Rozsudkom Okresného súdu Martin 19P/256/2020-32 zo dňa 10.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2021 súd výchovné opatrenie zrušil.

Dňa 14.12.2022 si krstný otec mal. podal na Okresný súd Martin návrh na zverenie mal. A. do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko mal. chcela ísť k nemu bývať. S mal. A. bolo od podania návrhu vykonaných niekoľko pohovorov. Mal. sa počas pohovorov vyjadrila, že chce ísť bývať ku krstnému do Nemecka. S krstným má vytvorený pekný vzťah, často si spolu telefonujú a rozprávajú sa o jej pocitoch. Konanie o návrhu krstného otca, ktoré je na Okresnom súde Martin vedené pod č.k. 19P/271/2022 stále nie je ukončené. Dňa 13.01.2023 Okresný súd Martin vydal Uznesenie a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. A. dočasne zveril do osobnej starostlivosti krstnému otcovi, uvedené Uznesenie však nie je do dnešného dňa právoplatné ani vykonateľné.

Dňa 24.04.2024 stará matka mal. A. zomrela. Mal. dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek osobnej starostlivosti. Krstný otec mal. z vyššie uvedeného dôvodu prišiel na územie Slovenska, úrad s ním vykonal dňa 25.04.2024 pohovor, v rámci ktorého vyjadril záujem postarať sa o mal. dieťa. Úrad má za to, že v súčasnej situácii dieťaťa, je potrebná okamžitá intervencia pre dieťa, ktorá bude garantovať bezpečie a ochranu zdravia maloletej. Tak, ako vyššie uvádzame, krstný otec má s mal. A. vytvorený veľmi dobrý vzťah. Počas osobného pohovoru na úrade sa krstný otec mal. zároveň vyjadril, že okrem toho, že má záujem jej zabezpečovať osobnú starostlivosť, chce si ju zobrať do Nemecka, kde žije a má tam

vytvorené zázemie. Mal. A. sa vyjadrila v rámci pohovoru na úrade, že chce byť zverená do starostlivosti krstného otca a chce s ním odísť do Nemecka.

Otec o mal. A. od jej narodenia neprejavuje žiadny záujem, mal. dieťa nikdy nevidel a mal. s ním nemá vytvorený žiadny vzťah.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E. zvažoval aj nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. dieťaťom. Uvedené však absolútne nie je v záujme mal. dieťaťa, nakoľko mal. má diagnostikovanú atypickú depresívnu poruchu a je sledovaná v ambulancii pedopsychiatra E. M..

Nakoľko sa mal. dieťa ocitlo bez akejkoľvek osobnej starostlivosti, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 Zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku a podľa § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na dočasné zverenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, J., K..

2. Podľa § 365 ods. 1 prvá veta zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

3. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 329 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Je preukázané, že na Okresnom súde Martin prebieha konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti krstnému otcovi A. B., konanie však nie je právoplatne skončené. Dňa 25.04.2024 sa na súd v rámci tohto konania dostavil A. B., ktorý uviedol, že stará matka maloletého dieťaťa zomrela, a on má záujem sa o maloleté dieťa postarať. Má zabezpečené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, komunikuje s nemeckými úradmi zaoberajúcimi sa starostlivosťou o maloleté deti.

10. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia, a to zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti A. B., narodeného XX.XX.XXXX.

Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradáde hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, pričom jeho matka zomrela a otec o maloleté dieťa neprejavuje žiadny záujem, nikdy ho nevidel. Súd má preukázané, že stará matka dňa XX.XX.XXXX zomrela v Univerzitnej nemocnici Martin, a teda maloleté dieťa zostalo bez zabezpečenia akejkoľvek starostlivosti. O starostlivosť o maloleté dieťa prejavil záujem A. B., krstný otec maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa sa opakovane vyjadrovalo, že má záujem bývať so svojim krstným otcom, majú medzi sebou vytvorený pozitívny vzťah, sú spolu v pravidelnom kontakte, pozná rodinu svojho krstného otca.

Súdu je zrejmé, že v zmysle Čl. 82 ods. 1 Nariadenia Rady (EÚ) 2019/111 z 25. júna 2019, pre umiestnenie dieťaťa na územie iného členského štátu je potrebný súhlas príslušného orgánu tohto druhého členského štátu. V tomto prípade však pre krátkosť času určeného pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nebolo možné zabezpečiť súhlas príslušného nemeckého orgánu. Súd poukazuje na skutočnosť, že sa jedná o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, kedy sa maloleté dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, pričom toto uznesenie nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu a vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť predbežnej úpravy pomerov. Inštitút neodkladného opatrenia slúži na okamžitý zásah v prípadoch, kedy dochádza k ohrozeniu života, zdravia a priaznivého vývoja maloletého dieťaťa, či už zanedbávaním starostlivosti alebo dôvodnou obavou o zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, pričom súd pri rozhodovaní hľadel najmä na jeho najlepší záujem, kedy maloleté dieťa trpí psychiatrickým ochorením, pričom v prípade ak by súd zvažoval zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti, mohlo by dôjsť k ohrozeniu jeho života a zdravia. Možnosť zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti v súčasnej dobe vylúčil aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin. Súd poukazuje na Dohovor o právach dieťaťa, kde podľa Čl. 3 ods. 1 „Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi“. Súd je povinný pri svojej činnosti, postupoch, metódach, technikách, vrátane rozhodnutí, ktoré sa dieťaťa dotýkajú alebo môžu dotýkať, zohľadniť v prvom rade záujem maloletého dieťaťa.

Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že je v záujme zdravého a pokojného vývoja dieťaťa, aby bolo zverené dočasne do starostlivosti jeho krstného otca A. B., narodeného XX.XX.XXXX. Vzhľadom na skutočnosť, že týmto neodkladným opatrením bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti krstného otca, súd určil lehotu trvania neodkladného opatrenia 90 dní od nadobudnutia vykonateľnosti tohto uznesenia, nakoľko slovenskí občania v rámci práva voľného pohybu a pobytu v rámci Európskej únie, majú oprávnenie sa zdržiavať na území iného členského štátu po dobu 3 mesiace na základe platného občianskeho preukazu alebo cestovného pasu.

Súd na záver poukazuje na skutočnosť, že v rámci konania o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vedenom pod sp. zn. 19P/271/2022 v prípade rozhodnutia vo veci samej o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, zabezpečí súhlas príslušného nemeckého orgánu o umiestnení maloletého dieťaťa na území Nemecka.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

13. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E. bol Okresnému súdu Martin doručený dňa 25.04.2024 o 13:45 hod. Okresný súd Martin v zmysle § 365 ods. 2 CMP v zákonom určenej lehote, t.j. do 24 hodín od doručenia návrhu vo veci, rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.