

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/72/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201163  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521201163.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. G., nar. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: K. G., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. J. , Q.. X.A. XXXX/X a otca: neuvedený, o návrhu starej matky A.. W.. K. G., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. J., A. X na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.06.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené e-mailové podanie Mgr. art. Viery Hovancovej , ktorým žiadala o neodkladné opatrenie - premiestnenie mal. Martina do opatery Centra pre deti a rodiny v Trnave, Botanická 46 , Trnava. Predmetné podanie následne dňa 22.06.2021 Mgr. art. Viera Hovancová doručila súdu v listinnej podobe . Stará matka vo svojom podaní uviedla, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Trnave, bol maloletý Martin Hovanec zverený do ústavnej opatery CDR Piešťany, na Sasinkovej ulici 11, v Piešťanoch. V zmysle Zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine: " Súd v rozhodnutí , ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám." "Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach , ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä : podľa písmena h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi , súrodencami a s inými blízkymi osobami." Matka maloletého Martina Hovanca, rovnako ako stará matka dieťaťa bývajú v Trnave, kde sa nachádza obdobné centrum pre deti a rodiny ako v Piešťanoch . Zotrvávanie maloletého v Centre pre deti a rodiny v Piešťanoch - ako ukázala trojročná realita - sťažuje udržiavanie väzieb maloletého k matke i starej matke natoľko, že častokrát prichádza k popieraniu základných práv dieťaťa na pravidelný kontakt s príslušníkmi biologickej rodiny. Je v súlade s najlepšimi záujmami maloletého, ako aj pre dodržiavanie jeho základných práv, (ak vychádzame z toho, že bude prednostne zverený biologickej rodine), aby bol premiestnený do svojho budúceho bydliska - do Trnavy. Aby mal tak vytvorené podmienky na zachovanie rodinných a citových vzťahov k príslušníkom biologickej rodiny. Po premiestnení Martina Hovanca do Trnavy, sa bude dať zosúladiť program CDR s pracovnými činnosťami matky, starej matky a to bez zbytočného časovo a finančne náročného cestovania z okresu do okresu. Pričom je potrebné zdôrazniť aj nadviazanie kontaktov s jeho budúcimi rovesníkmi v budúcom novom bydlisku. Nastane prirodzená psychologická príprava dieťaťa na zmenu prostredia po trojročnom období starostlivosti v CDR v Piešťanoch. Práve umiestnenie maloletého v zariadení v Trnave podporí zachovanie a súdom požadované urýchlené dobudovanie rodinných a citových väzieb dieťaťa, čo je prioritne v najlepšom záujme maloletého. Vzhľadom k vyššie uvedenému žiada Okresný súd v Piešťanoch, aby z dôvodu bezodkladnej ochrany práv maloletého Martina Hovanca vydal nasledovné NEODKLADNÉ OPATRENIE: "Okresný súd v Piešťanoch nariaďuje premiestnenie maloletého Martina Hovanca, nar. 03/11/2015 do opatery Centra pre deti a rodiny v Trnave, na Botanickej 46 v Trnave."

2. Podľa § 125 ods.1 CSP podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podľa § 125 ods. 2 CSP podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 29.06.2021 vyplynulo, že k návrhu starej matky Mgr. art Viery Hovancovej, nar. 7.2.1967, na nariadenie neodkladného opatrenia o zmenu zariadenia oznamujú, že s ohľadom na najlepší záujem dieťaťa odporúčajú návrh zamietnuť. Maloletý je dlhodobo zastabilizovaný v CDR Piešťany, kde má vytvorené svoje sociálne zázemie s blízkymi citovými väzbami, cíti sa tu bezpečne, má tu kamarátov, pozná okolie. Na základe uvedeného majú za to, že nie je v záujme dieťaťa, aby toto všetko stratilo iba z dôvodu, že by bolo podľa tvrdenia starej matky bližšie k matke Veronike Hovancovej, ktorá sa však sama vyjadrila, že s týmto návrhom nesúhlasí, nakoľko s CDR Piešťany sa jej dobre spolupracuje, personál domova sa jej snaží vždy maximálne pomáhať. Matka dieťaťa tiež uviedla, že jej syn je v CDR spokojný, má tam veľa kamarátov, môže si ho odtiaľ brávať na pobyty do svojej domácnosti po dohode so zariadením. Zároveň dávajú súdu na vedomie, že podmienky v domácnosti sú u starej matky nezmenené, ani šetrením v minulosti neboli zistené žiadne nedostatky.

4. Súdom bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 20P/19/2019-38 zo dňa 12.06.2019, ppl. 02.08.2019 bola nad mal. Martinom nariadená ústavná starostlivosť, matke bola stanovená vyživovacia povinnosť k mal. dieťaťu, bolo uložené matke zabezpečiť si úpravu rodinných a sociálnych pomerov v lehote 6 mesiacov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o mal. dieťa.

5. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha pod sp.zn. 13P/185/2019 konanie o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti Mgr. art. Viere Hovancovej, a o zrušenie ústavnej starostlivosti, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

6. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/33/2020-45 zo dňa 04.05.2020 bolo o. i. nariadené neodkladné opatrenie tak, že sa upravuje styk starej matky s mal. Martinom Hovancom, nar. 03.11.2015 tak, že stará matka Mgr. art. Viera Hovancová, nar. 07.02.1967 je oprávnená stretávať sa s maloletým prostredníctvom SkypeVideo jedenkrát týždenne v pracovných dňoch v čase od 09.30 hod. do 10.00 hod. za prítomnosti sociálnej pracovníčky, prípadne vychovávateľa alebo psychologičky Centra pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany s tým, že konkrétny deň, v ktorom sa stretnutie uskutoční si stará matka so zariadením dohodne telefonicky vždy najmenej dva dni vopred, následne po odvolaní mimoriadnych opatrení v súvislosti s pandemiou koronavírusu COVID 19 a povolení návštev v Centre pre deti a rodiny Piešťany, ktorú skutočnosť Centrum pre deti a rodiny Piešťany starej matke obratom oznámi, je stará matka Mgr. art. Viera Hovancová, nar. 07.02.1967 oprávnená stretávať sa s maloletým v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany, jedenkrát týždenne v pracovných dňoch v čase od 15.00 hod. do 16.00 hod., za prítomnosti sociálnej pracovníčky, prípadne vychovávateľa alebo psychologičky zariadenia s tým, že konkrétny deň, v ktorom sa stretnutie uskutoční si stará matka so zariadením dohodne telefonicky vždy najmenej dva dni vopred.

7. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/56/2020- 72 zo dňa 01.07.2020 bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zintenzívnenia jej kontaktu s vnukom, zamietnutý, bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/33/2020-45 zo dňa 04.05.2020 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

8. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/132/2020- 47 zo dňa 21.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 25CoP/66/2020-175 zo dňa 14.12.2020 bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zintenzívnenia jej kontaktu s vnukom, zamietnutý.

9. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/32/2020- 35 zo dňa 24.03.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 26CoP/41/2020-134 zo dňa 05.08.2020 bolo nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletý Martin zveruje do NOS starej matke Mgr. art. Viere Hovancovej, zamietnuté.

10. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany pod sp.zn. 13P/62/2021 zo dňa 09.06.2021 bol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie mal. Martina do jej NOS, zamietnutý. Vo veci bolo podané odvolanie, spis bude predložený Krajskému súdu v Trnave na rozhodnutie.

11. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

12. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

13. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Inštitút neodkladného opatrenia nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

21. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo

veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

22. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

23. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, vyjadrením kolízneho opatrovníka, dospel súd k záveru, že v danom prípade tu nie je dôvodné nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu starej matky.

24. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 20P/19/2019-38 zo dňa 12.06.2019, ppl. 02.08.2019 bola nad mal. Martinom nariadená ústavná starostlivosť, matke bola stanovená vyživovacia povinnosť k mal. dieťaťu, bolo uložené matke zabezpečiť si úpravu rodinných a sociálnych pomerov v lehote 6 mesiacov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o mal. dieťa. Mal. Martin sa nachádza v Centre pre deti a rodiny Piešťany. Stará matka žiada o nariadenie neodkladného opatrenia - premiestnenie mal. Martina do opatery Centra pre deti a rodiny v Trnave, Botanická 46, Trnava. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/185/2019 o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti Mgr. art. Viery Hovancovej, a o zrušenie ústavnej starostlivosti bolo súdom nariadené znalecké dokazovanie, vo veci bol znalcom Mgr. Martinom Balkom vypracovaný znalecký posudok č. 9/2021 zo dňa 09.04.2021, z obsahu ktorého o.i. vyplýva, že mal. Martin preferuje ako primárnu rodičovskú postavu matku v porovnaní so starou matkou, verbalizuje túžbu po osobnej starostlivosti matky so súčasnou rezervovanosťou k osobnej starostlivosti starej matky, prístup starej matky k maloletému je výrazne aktívny až direktívny, čo v konečnom dôsledku pri pozorovaní vzájomnej interakcie maloletého so starou matkou imponuje kontraproduktívne, nakoľko maloletý reaguje na preexponované hyperaktívne, afektované, dramatizujúce až dezorganizované prejavy správania starej matky skôr subjektívne neisto a defenzívne, u starej matky je tu málo empatický výchovný štýl, ktorý je pre dieťa z vývinového hľadiska zaťažujúci, maloletý nielen spontánne, ale aj vedome dokáže verbalizovať svoje odmietanie starostlivosti starej matky, nakoľko preferuje matku. Ako ďalej vyplýva zo znaleckého posudku vzájomné vzťahy medzi matkou a starou matkou sú dlhodobo závažne narušené, čo sa negatívne prejavilo aj pri zabezpečovaní osobnej starostlivosti o dieťa. Znalec ďalej uvádza, že u starej matky psychodiagnostické vyšetrenie potvrdilo prítomnosť histriónskej poruchy osobnosti. Z obsahu spisu sp. zn. 13P/185/2019 o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti Mgr. art. Viery Hovancovej, a o zrušenie ústavnej starostlivosti, zo zápisnice z pojednávania zo dňa 28.05.2021 vyplýva, že kolízny opatrovník uviedol, že momentálne prebieha práca v CDR Piešťany s matkou ohľadom obnovenia jej rodičovských zručností, s matkou pracuje psychologický a celý sociálny team, za účelom aby táto bola schopná postarať sa o dieťa, nakoľko Martin chce ísť k matke, rád k nej chodí, matka sa snaží, robí pokroky, požiadala dokonca CDR o stretnutia a o poskytovanie poradenstva, s matkou sa preberajú rodičovské zručnosti, matka je vedená ako sa k dieťaťu správať, o dieťa sa zaujíma, v priebehu konania je vidno posun u matky i u maloletého, situácia sa zmenila, dôležité je tiež ako bude toto stará matka podporovať, to tiež zohráva tú dôležitú rolu. Súd zdôrazňuje, že v danom prípade má za preukázané, že vzájomné vzťahy medzi matkou a starou matkou sú závažne narušené, ako vyplýva zo Zápisnice o poradenstve matke zo dňa 21.05.2021 / doloženej v rámci konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/185/2019 / matka prišla do CDR Piešťany a o.i. uviedla, že je nešťastná z konania vlastnej matky, už dlhšie cíti nátlak z jej strany, nedokáže jej viac odporovať, matka jej vypisuje manipulatívne sms správy, kontroluje ju, keď má na pobyte syna, dokáže aj hodinu zvoniť pri dverách, matka uviedla, že miluje syna, má ozajstný záujem starať sa o syna, žiada, aby jej matka s ním neprichádzala do kontaktu a už v žiadnom prípade nesúhlasí s tým, aby jej bol zverený do starostlivosti. Z vyjadrenia CDR Piešťany starej matke / e-mailové podanie / zo dňa 24.05.2021 bolo súdom zistené, že riaditeľ zariadenia rozhodol, že stretnutia starej matky s vnukom sa budú konať 1x týždenne v čase trvania 1 hodiny v areáli zariadenia, keď stará matka 2x počas sobôt 15.05.2021 a 22.05.2021 porušila nariadenie riaditeľa v časti o 2 hodinovej vychádzke v rámci Mesta Piešťany, svojvoľne prepísala čas na dokumente - Prevzatie dieťaťa na vychádzku,

po čase ukončenia vychádzky nezdvíhala telefón vychovávateľkám, ktorý si nakoniec vypla, porušila rozhodnutie o skrátení vychádzky, vzala dieťa k cudziemu mužovi na testy bez ich vedomia mimo Mesta Piešťany, opakovane neustále prekrmuje dieťa sladkosťami aj napriek ich prosbám, koná proti ich odporúčaniam a pravidlám, nekomunikuje s vychovávateľkou pri odovzdávaní dieťaťa po vychádzke, neodpovedá na položené otázky. Zo správy ÚPSVaR Trnava zo dňa 29.06.2021 vyplýva, že k návrhu starej matky Mgr. art Viery Hovancovej, nar. 7.2.1967, na nariadenie neodkladného opatrenia o zmenu zariadenia oznamujú, že s ohľadom na najlepší záujem dieťaťa odporúčajú návrh zamietnuť, maloletý je dlhodobo zastabilizovaný v CDR Piešťany, kde má vytvorené svoje sociálne zázemie s blízkymi citovými väzbami, cíti sa tu bezpečne, má tu kamarátov, pozná okolie, na základe uvedeného majú za to, že nie je v záujme dieťaťa, aby toto všetko stratilo iba z dôvodu, že by bolo podľa tvrdenia starej matky bližšie k matke Veronike Hovancovej, ktorá sa však sama vyjadrila, že s týmto návrhom nesúhlasí, nakoľko s CDR Piešťany sa jej dobre spolupracuje, personál domova sa jej snaží vždy maximálne pomáhať, matka dieťaťa tiež uviedla, že jej syn je v CDR spokojný, má tam veľa kamarátov, môže si ho odtiaľ brávať na pobyty do svojej domácnosti po dohode so zariadením. Súd na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, poukazujúc pritom na obsah spisu, dospel k záveru, že tu nie je dôvodné nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu starej matky, nariadenie neodkladného opatrenia by za daných okolností nebolo v najlepšom záujme mal. dieťaťa, poukazujúc pritom na vyššie uvedené skutočnosti a preto rozhodol tak, že návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá, keď v danom prípade nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery v zmysle jej návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne .

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.