

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/28/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010662  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010662.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
A. B. C. A. D., narodený XX.XX.XXXX v Partizánskom,  
trvale bytom A., E. F. XXXX/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 19.10.2024 o 23.20 hod. medzi obcami Veľké Bedzany a Jacovce, okr. Topoľčany, na ceste III/1717 ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Touran, evidenčné číslo A., napriek tomu, že

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/54/2018 zo dňa 11.07.2018, právoplatným dňa 11.07.2018, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov, ktorý začal vykonávať dňa 18.02.2020 a mal by plynúť dňa 13.03.2025,

- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/86/19 zo dňa 29.03.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2019, mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ktorý uplyne dňa 16.02.2026,

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/80/2020 zo dňa 03.11.2021, právoplatným dňa 18.11.2021, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 /tri/ roky,

- rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 8T/30/2021 zo dňa 20.10.2021, právoplatným dňa 20.10.2021, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 /štyri/ roky,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a je adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.