

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/169/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125213787
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125213787.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XX. XXXXXXXX XXX/XX, XXXXX, D., zák. zast. E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XXX/XX, XXX XX D., práv. zast.: JUDr. Marcel Kohút, advokát, Námestie sv. Egídia 41/95, 058 01 Poprad, IČO: 42029201, proti povinnému: A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXXX/XX, XXXXX, A., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Oprávnený **n e m á** nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 29.01.2025, domáhal vymoženia výživného na základe označeného exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Poprad, sp.zn. 14P/176/2023, zo dňa 05.03.2024, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 15.03.2024.

2. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

3. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa,

4. Podľa § 46 ods. 2 Exekučného poriadku, potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje pri exekučnom titule podľa § 45 ods. 2 písm. c), k), l) a m).

5. Podľa § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému;...

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

7. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom

toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak

- a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného poriadku s týmto zákonom,
- b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie,
- c) oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule,
- d) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....
- e) bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietat' alebo preskúmať neprijateľné zmluvné podmienky....
- f) sa exekúcia má vykonať na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore
- g) sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky....
- h) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica...

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Súd pri preskúmaní návrhu a doložených príloh zistil, že podaný návrh na vykonanie exekúcie nespĺňa predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a preto vyzval právneho zástupcu oprávneného na odstránenie väd výzvou zo dňa 14.02.2025. Súd požadoval doplnenie rozhodnutia na ktoré sa odkazuje doložka vykonateľnosti k exekučnému titulu, nakoľko táto doložka k údaju o nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu: dňa 15.03.2024, v poznámke obsahovala údaj: „vykonateľné do rozhodnutia KS Prešov 24CoP/58/2024-116 zo dňa 31.10.2024“.

11. Oprávnený vykonal prostredníctvom právneho zástupcu opravu väd zo dňa 14.02.2025 tak, že oproti pôvodne požadovanému nároku na zameškané výživné (ku dňu podania návrhu): 900,- Eur za mesiace: marec 2024, október 2024 a november 2024, znížil tento nárok na výšku zameškaného výživného na sumu: 600,- Eur za mesiace: marec 2024 a november 2024. Trovy právneho zastúpenia oprávneného (vrátane DPH) boli z pôvodne požadovanej sumy: 96,95 Eur, opravou väd znížené na sumu: 82,66 Eur. Iné skutočnosti k opravenej – zníženej výške nároku oprávnený v oprave väd neuviedol a súdom požadované rozhodnutie, ktoré bolo uvedené v doložke vykonateľnosti k exekučnému titulu – nedoložil; k tomu ani nedoplnil údaje, že vo veci je vydané aj ďalšie (iné) súdne rozhodnutie, napríklad v tom zmysle, že (by) toto rozhodnutie potvrdilo, alebo zmenilo doterajší exekučný titul a pod., alebo že (by) iné rozhodnutie potvrdilo, či zmenilo pôvodne uvedenú vykonateľnosť exekučného titulu: dňa 15.03.2024, resp. oprávnený neoznačil k veci nijaký ďalší exekučný titul.

12. Nárok na bežné výživné (od podania návrhu na vykonanie exekúcie do budúcnosti) oprávnený nepožadoval ani v návrhu na vykonanie exekúcie a ani v oprave väd návrhu.

13. Na tomto základe súd jednak konštatuje, že oprávnený na výzvu súdu riade neosvedčil vykonateľnosť exekučného titulu tak, ako vyžadujú napríklad ustanovenia § 45 ods. 1 a § 48 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku; pričom sa nejedná o platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní, ktorý nie je potrebné priložiť.

14. Navyše, súd vlastnou činnosťou zistil, že Krajský súd v Prešove Uznesením sp.zn. 24CoP/58/2024-116, zo dňa 31.10.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2024 (rozhodnutie označené v doložke vykonateľnosti exekučného titulu) – bol zrušený rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 14P/176/2023-55, zo dňa 05.03.2024 a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Z viacerých bodov odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Prešove je zrejmé, že „súd zisťovaniu a posúdeniu zákonných kritérií pre určenie výšky výživného nevenoval dôslednú pozornosť, nie je zrejmé, na základe akých úvah dospel k určeniu výživného vo výške 300,- Eur mesačne.“

15. Exekučný súd teda vlastnou činnosťou zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie označený exekučný titul: rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 14P/176/2023, zo dňa 05.03.2024 bol zrušený a vec bola vrátená na ďalšie konanie už pred podaním samotného návrhu na vykonanie exekúcie (návrh podaný dňa 29.01.2025), v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie neexistoval nijaký vykonateľný exekučný titul na vymáhanie označeného nároku, ktorý sa vyžaduje podľa Exekučného poriadku, a to ani na vymáhanie opraveného nároku: zníženého zameškaného výživného 600,- Eur za mesiace: marec 2024 a november 2024, takto práve v sume vytknutej v základnom konaní: 300,- Eur mesačne za uvedené dva mesiace.

16. Z uvedených dôvodov sa súd priklonil k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, pre rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

17. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

18. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

19. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

20. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.