

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12P/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201754
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721201754.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú X. S., V.. S., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Ž. G. XX, XXX XX Y., Y.. Č.. K. XX, XXX XX N., dieťa matky N. S., V.. G., J.M.. XX.XX.XXXX, G. K. XX, XXX XX N., a Q. F.. K. S., V.. S., J.M.. XX.XX.XXXX, G. Ž. G. XX, XXX XX Y., v zast. MÉSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletej, doručil dňa 29.04.2021 Okresnému súdu Zvolen návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha úpravy styku s maloletou a udelenie súhlasu za matku s navštevovaním S. Š. Y. XX, XXX XX Y.Ř..

2. Otec v návrhu uviedol, že po odchode matky zo spoločnej domácnosti sa s ňou pokúšal dohodnúť na striedavej starostlivosti o maloletú X. avšak bezúspešne. S maloletou X. sa otec stretával na základe aktuálnej dohody s manželkou, pričom nikdy vopred nevedel či bude mať u seba maloletú X. alebo nie a na ako dlho, a teda sa musel vždy prispôbiť potrebám matky. Otec posledné 4 mesiace má u seba maloletú X. každý druhý týždeň v trvaní cca 7 dní, pričom v mesiaci október 2020 bola maloletá X. s otcom v trvaní 28 dní z dôvodu ochorenia COVID 19.

Dňa 15.03.2021 podala matka návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na Okresný súd Banská Bystrica sp. zn. 38P/30/2021. V zmysle tohto návrhu matka aj napriek potvrdeniu ich už existujúcej striedavej starostlivosti o maloletú X. žiada o úpravu práva a povinností rodičov tak, že maloletú X. žiada zveriť do svojej výlučnej starostlivosti, kde styk otca žiada upraviť na každý druhý víkend v mesiaci. Vzhľadom na uvedený návrh matky na úpravu styku otca s maloletou X., ako aj vzhľadom k tomu, že pri poslednej návšteve matka odniesla všetky veci a hračky maloletej X. zo spoločnej domácnosti a neposkytla súhlas s navštevovaním S. Š. I. Q. Y. maloletou X., má otec obavu, že mu bude v styku s maloletou X. matkou bránené a bude mu týmto zamedzený kontakt s dcérou.

Otec v návrhu uviedol, že vznikla potreba naliehavej a dočasnej úpravy pomerov, ktorá by bola v najlepšom záujme maloletej X. vzhľadom na jej citovú väzbu na otca a stabilitu výchovného prostredia, ktorým je podľa otca už realizovaný styk otca s maloletou X. v intervale každý druhý týždeň v trvaní 7 dní. Podľa otca je maloletá X. je na tento spôsob styku s otcom zvyknutá a otec má pre maloletú X. všetko zabezpečené tak, aby tento mohol aj naďalej pokračovať, a matka sa mohla v období keď je maloletá X. u otca venovať svojim aktivitám a štúdiu.

Z vyššie uvedených skutočností, keď sa otec s matkou nevedeli dohodnúť na úprave styku otca s maloletou X., ako aj s ohľadom na matkou navrhovaný spôsob úpravy styku, otec považuje za osvedčenú danosť nároku otca, a jednoznačne vyplývajúcu potrebu nariadiť také neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania tak, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej, bol

zabezpečený styk otca s maloletou dcérou v období od piatka každého párneho kalendárneho týždňa v roku od 16.00 hod. do nasledujúceho piatka každého nepárneho kalendárneho týždňa v roku do 16.00 hod.

Otec zároveň podáva návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na udelenie súhlasu otcovi za matku N. S. s navštevovaním S. Š. Y.J. Č.. XX, XXX XX Y. maloletou X. S. v čase realizácie styku otca s maloletou X.. Starostlivosť o maloletú X. v pracovnom čase otca, ktorý pracuje ako učiteľ odborných predmetov na Lesníckej škole zabezpečil otec prostredníctvom S. Š. I. Y., kde bola maloletá X. prijatá dňa 14.04.2021 na základe rozhodnutia č 47/2021 o prijatí zo dňa 14.04.2021 do S. Š. Y. XX, XXX XX Y., pričom v predmetnej Materskej škole nevidia problém s navštevovaním tohto zariadenia maloletou X. každý druhý týždeň, teda v čase realizácie styku otca s maloletou X..

3. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými otcom spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, fotokópiou rodného listu maloletého dieťaťa, sobášnym listom rodičov maloletého dieťaťa, Rozhodnutím o prijatí dieťaťa do Materskej školy Y. zo dňa 14.04.2021, Rozhodnutím o prerušení dochádzky dieťaťa do materskej školy zo dňa 26.04.2021, Vyjadrením k procesu adaptácie dieťaťa v materskej škole počas prvého dňa zo dňa 23.04.2021, Návrhom matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu zo dňa 15.03.2021, Špecifikáciou príjmov a výdavkov - K. S. a Potvrdením o príjme K. S..

4. Uznesením č. k. 12P/20/2021-39 zo dňa 03.05.2021, právoplatným 07.05.2021 tunajší súd preniesol svoju príslušnosť konať a rozhodovať vo veci na Okresný súd Banská Bystrica, ktorému bol spis odstúpený na ďalšie konanie. Okresný súd Banská Bystrica nesúhlasil s prenesením príslušnosti a vec predložil na rozhodnutie Krajskému súdu Banská Bystrica. Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci rozhodol uznesením č.k. 12NcC/6/2021-17 zo dňa 31.05.2021 tak, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica je dôvodný. Spis bol Okresnému súdu Zvolen vrátený dňa 15.06.2021.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 36 ods. 1 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak

sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

15. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, nakoľko za daného stavu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu otca. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá je v súčasnosti striedavo v starostlivosti matky a v starostlivosti otca. Z pojednávania uskutočneného dňa 24.06.2021 v konaní vedenom pod sp. zn. 14P/23/2021 taktiež vyplýva, že maloleté dieťa je v striedavej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že týždeň sa táto nachádza v starostlivosti otca a týždeň v starostlivosti matky. Súd má osvedčené, že pokiaľ ide o starostlivosť o maloletú, nateraz je o ňu postarané, maloletá nie je bez rodinného zázemia, výchovy, bez dozoru, neosvedčilo sa vážne ohrozenie alebo narušenie života, zdravia alebo priaznivého vývoja maloletej a preto nie je dôvodné nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v úprave striedavej starostlivosti oboch rodičov. Rodičia spolu komunikujú ohľadom maloletého dieťaťa. Súd až na základe vykonaného dokazovania vo veci samej môže upraviť výkon práv a povinností k maloletej tak, aby toto rozhodnutie bolo v najlepšom záujme maloletej.

17. Otec maloletej v návrhu uviedol, že v čase keď bude v zamestnaní a maloletá bude v jeho starostlivosti, bude starostlivosť o maloletú zabezpečená prostredníctvom Materskej školy Y.. Súd v tomto smere poukazuje na skutočnosť, že Materská škola Y. je počas letných prázdnin od 01.07.2021 do 01.09.2021 zatvorená (<https://mstrnie.webnode.sk/>), a preto súd nepovažuje nariadenie neodkladného opatrenia v tejto časti pre tento čas za dôvodné, nakoľko nebola preukázaná naliehavosť bezodkladnej úpravy.

18. Je potrebné uviesť, že neodkladné opatrenie má preventívny charakter, z čoho vyplýva, že ním stanovená úprava práv a povinností účastníkov by mala byť len v rozsahu nevyhnutnom pre zachovanie ohrozených práv príslušného účastníka, vrátane dieťaťa. V rámci posudzovania splnenia predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia nie je úlohou súdu podrobne sa zaoberať dôvodmi a okolnosťami, ktoré sú podstatné pre rozhodnutie vo veci samej. Až na základe dokazovania môže súd v rozhodnutí vo veci samej upraviť výkon práv a povinností k dieťaťu tak, aby toto rozhodnutie bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

19. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že otec maloletej neosvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh otca považoval za nedôvodný, a preto ho zamietol.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.