

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3Csp/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200138
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621200138.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Eduardom Szabom v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanému: X.XXX,XX C., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, o zaplatenie 1.748,62 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1 559,62€, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 748,62€ od 21.12.2020 do 22.12.2020, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 721,62€ od 23.12.2020 do 22.01.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 694,62€ od 23.01.2021 do 16.02.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 667,62€ od 17.02.2021 do 16.03.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 640,62€ od 17.03.2021 do 16.04.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 613,62€ od 17.04.2021 do 17.05.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 586,62€ od 18.05.2021 do 15.06.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 559,62€ od 16.06.2021 do zaplatenia, všetko pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 27,-€ mesačne, splatnými vždy k 25. dňu v mesiaci pod následkom straty výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej zo splátok, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 189,-€ s prislúchajúcim úrokom z omeškania zastavuje.

III. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu sa žalobca domáha zaplatenia sumy 1.748,62 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobca žalobu zdôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 20.02.2017 zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty QUATRO na základe ktorej poskytol žalovanému kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č.XX,XX%.. Žalovanému bol zároveň poskytnutý úver s dohodnutým úrokom vo výške 23,76%. Žalovanému bol schválený úverový rámec vo výške 1.500 € so štandardnou mesačnou splátkou vo výške 50 €. Žalovaný si nespĺnil povinnosti vyplývajúce zo zmluvy a to ani napriek viacerým výzvam zo strany žalobcu. Dňa 08.12.2020 vystavil žalobca nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom k 30.11.2020. S prihliadnutím na debetné položky a vykonané úhrady žalovaného, bol konečný zostatok na úhradu vo výške 1.748,62 €. Konečný dlh žalovaného tak predstavuje sumu 1.748,62 €. Keďže žalovaný dlžnú sumu neuhradil v lehote splatnosti do 20.12.2020, žalobca si uplatnil aj zákonný úrok z omeškania.

3. Súd žalobu doručil žalovanému. Zároveň ho vyzval, aby sa k nej vyjadril a aby označil dôkazy, ktoré chce, aby boli v konaní vykonané a poučil ho o jeho procesných právach a povinnostiach. Žalovaný svoje vyjadrenie k žalobe doručil súdu dňa 17.03.2021. Uviedol, že dlh spláca v pravidelných splátkach a bude ho naďalej splácať v mesačných splátkach vo výške 27 €.

4. Dňa 08.03.2021 doručil žalobca tunajšiemu súdu návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu. Uznesením sp. zn. 3Csp/85/2020 zo dňa 29.03.2021 súd pripustil zmenu na strane žalobcu a do konania na strane žalobcu vstúpila Intrum Slovakia s.r.o.

5. Žalobca vzhľadom na čiastočnú úhradu dlžnej sumy zo strany žalovaného podaniami doručenými súdu dňa 09.06.2021 a dňa 24.06.2021 zobral žalobu v časti o zaplatenie 189 € s príslušenstvom späť a žiadal v tejto časti konanie zastaviť. Zároveň navrhol vzhľadom na vyjadrenie žalovaného rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku. Súhlasil s navrhnutými splátkami vo výške 27 € mesačne.

6. Na pojednávaní dňa 01.07.2021 žalovaný uviedol, že uznáva pohľadávku žalobcu čo do základu, aj výšky. Súhlasí s vydaním rozsudku pre uznanie. Spláca pohľadávku po 27 € mesačne a aj naďalej by v tejto výške chcel pohľadávku žalobcu splácať. Pohľadávku žalobcu splácal stále, ale nie pravidelne a preto došlo k podaniu žaloby.

7. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

9. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

10. Rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 CSP možno rozhodnúť aj v spotrebiteľských sporoch, implicitnou podmienkou pre takéto rozhodnutie plynúcou z § 295 CSP o vykonávaní dôkazov aj bez návrhu, je skutočnosť, že žaloba je podaná dôvodne. Pretože podaná žaloba je v celom rozsahu (nesplateného úveru) dôvodná, žalovaný uznal nárok uplatnený žalobcom v celom rozsahu a žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku, boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle ustanovenia § 282 CSP. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol o žalobe žalobcu v zmysle § 282 CSP tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

11. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

12. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

13. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

14. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. Žalobca vzal účinne žalobu v časti o zaplatenie 189 € s príslušenstvom späť, súd zároveň neprihliadol na možný nesúhlas žalovaného z dôvodu, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním a preto konanie v zmysle ustanovenia § 145 CSP v tejto časti konanie zastavil.

15. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach, avšak len z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie nároku (§ 356 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.