

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/1085/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125280514
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Lattová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125280514.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: A. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., zast.: E. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., proti povinnému: F. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX B. F., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 1350,00 Eur a bežného výživného, o návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e .**
- II. Oprávnenej nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16. 04. 2025 domáhala od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 1350,00 Eur a bežného výživného na základe exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 16P/64/2022 zo dňa 12. 12. 2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11. 01. 2023 (ďalej aj ako „exekučný titul“).

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 30. 06. 2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávnenej: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Ulica Jána Bottu 2743/4, 917 01 Trnava, IČO: 30 794 536, proti povinnému: F. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX B. F. na základe exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 16P/64/2022 zo dňa 12. 12. 2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11. 01. 2023 o vymoženiu zameškaného výživného vo výške 400,00 Eur a bežného výživného. Tento návrh na vykonanie exekúcie bol pridelený do senátu 40Ek/1573/2023 dňa 30. 06. 2023, pričom toto exekučné konanie (40Ek/1573/2023) nebolo ku dňu začatia tohto exekučného konania (18Ek/1085/2025) právoplatne skončené. Z uvedeného vyplýva, že na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 40Ek/1573/2023 prebieha (v čase podania tohto návrhu na vykonanie exekúcie) konanie proti tomu istému povinnému a v tej istej veci na základe podaného návrhu oprávnenej zo dňa 30. 06. 2023. V exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 40Ek/1573/2023 si oprávnený prostredníctvom návrhu na vykonanie exekúcie uplatňuje z rovnakého exekučného titulu nižší nárok ako v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 18Ek/1085/2025, nakoľko bol návrh na vykonanie exekúcie podaný skôr, teda zameškané výživné ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie predstavovalo nižšiu sumu, ako je tomu teraz, čo však stále predstavuje rovnaký nárok, teda konanie sa týka tej istej veci, rovnakého exekučného titulu a voči tomu istému povinnému. Jediný rozdiel medzi týmito podanými návrhmi na vykonanie exekúcie predstavuje osoba oprávnenej, nakoľko v exekučnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 40Ek/1573/2023 je oprávneným Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, a v exekučnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 18Ek/1085/2025 je oprávnenu A. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., zast.: E. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., teda maloleté dieťa, o ktorého zverení do náhradnej starostlivosti sa exekučným titulom rozhodovalo, ktoré je zastúpené osobou, ktorej bolo toto maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti. V zmysle exekučného titulu je však oprávneným na uplatnenie si nároku ním priznaného práve Úrad práce,

sociálnych vecí a rodiny Trnava, a nie oprávnená v tomto exekučnom konaní (A. B., zast.: E. B.). Súd na túto skutočnosť oprávnenú upozornil vo výzve zo dňa 28. 04. 2025, v ktorej ju aj zároveň vyzval, aby sa vyjadrila, či trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko na Okresnom súde Banská Bystrica už prebieha exekučné konanie týkajúce sa rovnakého obdobia a vymáhaného nároku. Oprávnená do dnešného dňa na predmetnú výzvu nereagovala.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispedencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konania v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe skôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

7. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.