

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/22/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010158
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010158.1

Uznesenie

4Nt/22/2025

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, dňa 14.5.2025, takto

rozhodol:

4Nt/22/2025

- Podľa § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenie odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, a to trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/21/2015 zo dňa 04.05.2015, právoplatným dňa 04.05.2015, vo výmere 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
- Podľa § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenie odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, a to trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/22/2016 zo dňa 19.02.2016, právoplatným dňa 17.06.2017, vo výmere 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
- Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX o zahladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/103/2018 zo dňa 21.09.2018, právoplatným dňa 25.02.2020, z a m i e t a.
- Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/119/2020 zo dňa 23.11.2020, právoplatným dňa 23.11.2020, z a m i e t a.

odôvodnenie:

4Nt/22/2025

Okresnému súdu Levice bol dňa 04.03.2025 doručený návrh odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) o zhladenie odsúdenia – resp. o výmaz trestov uložených Okresným súdom Levice, a to trestu uloženého rozsudkom sp.zn. 0T/21/2015, trestným rozkazom sp.zn. 3T/22/2016, trestným rozkazom sp.zn.4T/103/2018, rozsudkom sp.zn. 3T/119/2020 a trestným rozkazom sp.zn. 2T/96/2023. Tento svoj návrh odsúdený odôvodnil tým, že dostal pracovnú ponuku, ale na živnosť, ktorú mu nevydali kvôli zápisom v Registri trestov. Uviedol tiež, že má do osobnej starostlivosti zvereného syna, ktorý navštevuje Základnú školu v Šarovciach, a chce uvedenú pracovnú ponuku využiť, aby sa mohol o neho lepšie postarať.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva celkovo deväť záznamov. Z toho v dvoch prípadoch bol uložený trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej veci a v dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. V jednom prípade bol odsúdenému trest odňatia slobody podmienene odložený (sp.zn. 2T/96/2023). Vo zvyšných štyroch prípadoch bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienene, a teda v týchto prípadoch súd skúmal splnenie podmienok pre zhladenie odsúdenia v zmysle návrhu odsúdeného.

Zhladenie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zhladenie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe návrhu odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Tr. por.). Tým, že rozhodovanie o zhladení odsúdenia je podmienené návrhom odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zhladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/21/2015 zo dňa 4.5.2015, právoplatným dňa 4.5.2015, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal v celej výmere dňa 24.11.2015.

S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zhladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený musí viesť nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/21/2015 t. j. dňom 24.11.2015. Trojročná zákonná lehota na zhladenie tohto odsúdenia teda plynula od 24.11.2015 do 24.11.2018, pričom počas jej plynutia sa odsúdený opakovane dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený. Pri spáchaní každého z týchto skutkov sa odsúdenému predlžovala rozhodná doba, a teda začala plynúť odznova. Z časového hľadiska ako posledný spáchal skutok dňa 12.3.2020. Za tento skutok – prečin marenia výkonu

úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/119/2020 zo dňa 23.11.2020, právoplatný dňa 23.11.2020. V tomto prípade zákonná rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania skutku – t.j. od 12.3.2020 a uplynula dňa 12.3.2023, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.z. 3T/22/2016 zo dňa 19.2.2016, právoplatným dňa 17.6.2017, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal v celej výmere dňa 16.12.2017.

S poukazom na dĺžku ďalšieho vykonaného trestu u odsúdeného sa aplikuje rovnako ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zahladenie odsúdenia. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody - t. j. dňom 16.12.2017. Trojročná zákonná lehota na zahladenie tohto odsúdenia teda plynula od 16.12.2017 do 16.12.2020, pričom počas jej plynutia sa odsúdený dopustil dňa 12.3.2020 trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený, a to za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/119/2020 zo dňa 23.11.2020, právoplatný dňa 23.11.2020. V tomto prípade zákonná rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania skutku – t.j. od 12.3.2020 a uplynula dňa 12.3.2023, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

V prípade ďalšieho odsúdenia ide o odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/103/2018 zo dňa 21.9.2018, právoplatný dňa 25.2.2020, ktorým bol menovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest vykonal dňa 4.1.2021, kedy zároveň začala plynúť rozhodná doba v trvaní päť rokov podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona. Počas plynutia tejto doby sa odsúdený však opätovne dopustil spáchania trestnej činnosti, a to konkrétne dňa 8.4.2023. Išlo o skutok kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/96/2023 zo dňa 31.8.2023, právoplatným dňa 27.9.2023 na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. Plynutie rozhodnej doby sa teda spáchaním uvedeného skutku prerušilo a začalo plynúť odznova, t.j. od 8.4.2023 a uplynie dňa 8.4.2028.

Napokon súd preskúmal aj možnosť zahladenia odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/119/2020 zo dňa 23.11.2020, právoplatným dňa 23.11.2020. Vyššie menovaný bol týmto rozsudkom uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.. Uvedený trest odsúdený vykonal dňa 4.4.2021. Rozhodná doba troch rokov začala teda plynúť dňa 4.4.2021, avšak jej plynutie bolo opätovne prerušené trestnou činnosťou odsúdeného zo dňa 8.4.2023, za ktorú bol odsúdený vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/96/2023. Rozhodná doba teda znovu začala plynúť dňa 8.4.2023 a uplynie dňa 8.4.2026.

Čo sa týka odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/96/2023, ktoré v podanom návrhu odsúdený taktiež žiadal zahladiť, súd uvádza, že v tomto prípade ide o podmiennečne odložený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov, ktorá trvá do 28.3.2026. Odsúdenie na podmienený trest odňatia slobody nemožno zahladiť podľa § 92 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, ale ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. V zmysle § 52 odsek 4 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil zo zákona, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má v rozhodnej dobe evidované dva záznamy. V oboch prípadoch ide o priestupok na úseku cestnej premávky pričom z popisu priestupku vyplýva, že v oboch prípadoch menovaný porušil všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky tak, že ako chodec nemal reflexné prvky. Oba priestupky boli vyriešené napomenutím, bez sankcie.

Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od obce D. bolo zistené, že odsúdený je slobodný, na adrese trvalého pobytu žije so svojimi rodičmi, sestrou a jej deťmi. Priestupkovou komisiou jeho správanie nebolo prejednávané. Zo správy od ORPZ Levice vyplýva, že v súčasnej dobe voči odsúdenému neprebíha trestné stíhanie, povest' v mieste bydliska má dobrú, nemajú s ním problémy.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia v prípade odsúdení Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/21/2015 a sp.zn. 3T/22/2016, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona uplynula pri odsúdení sp.zn. 0T/21/2015 dňom 12.3.2023 a pri odsúdení sp.zn. 3T/22/2016 dňom 12.3.2023, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa prerušenia plynutia rozhodnej doby. Nakoľko odsúdený po vykonaní trestu v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/21/2015 a sp.zn. 3T/22/2016 viedol počas trvania rozhodnej doby resp. nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, splnil podmienky na zahladenie tohto odsúdenia.

V prípade odsúdení Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/103/2018 a sp.zn. 3T/119/2020 rozhodná doba, počas ktorej musí odsúdený viesť riadny život, aby boli splnené podmienky na zahladenie odsúdenia ešte neuplynula. V prípade odsúdenia sp.zn. 4T/103/2018 rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia uplynie dňa 8.4.2028 a v prípade odsúdenia sp.zn. 3T/119/2020 uplynie dňa 8.4.2026, a teda v tejto časti návrh odsúdeného súd zamietol.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/22/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/22/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.