

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 2T/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010082
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8114010082.34

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

/
2T/7/2014

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a členov senátu Štefana Hermanovského a JUDr. Ladislava Marasa, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. mája 2025 v Prešove, v trestnej veci obžalovaných menom A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, takto

r o z h o d o l :

/
2T/7/2014

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo D. E., F., trvale bytom D. E., F. G. XX, H. I., F.,
2. C. A., nar. XX.XX.XXXX v H., F., trvale bytom D. E., F. G. X, H. I., F.,

sú vinní, že

obž. Dmytro SHTEFANOVYCH

I.
v čase od 11. 12. 2009. do 16. 12. 2009 na doposiaľ nestotožnenom mieste v rámci Ukrajiny, ako aj na bližšie neurčenom mieste v rámci Slovenskej republiky, v spolupráci s doposiaľ nestotožnenými osobami, pochádzajúcimi z Ukrajiny, z ktorých jedna vystupovala pod menom „Majo“, ako aj po predchádzajúcej vzájomnej dohode s minimálne dvomi osobami pochádzajúcimi zo Slovenskej republiky, po vzájomnom rozdelení si úloh a naplánovaní, ako hlavný koordinátor celej akcie, organizoval nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky, ako aj následný prechod cez

jej územie štyrom osobám - príslušníkom štátu Afganistan takým spôsobom, že najprv prostredníctvom doposiaľ nestotožnených osôb pochádzajúcich z Ukrajiny, z ktorých jedna vystupovala pod menom „Majo“, zabezpečil a usmerňoval presun štyroch migrantov územím Ukrajiny až ku štátnej hranici so Slovenskou republikou, kde následne v súlade s rozdelenými úlohami a na pokyn osoby zo SR mala týchto migrantov prevziať na bližšie neurčenom mieste v meste Humenné. Ďalšia osoba zo SR a ďalej ich previezť osobným motorovým vozidlom až do Bratislavy, avšak dňa 16. 12. 2009 v čase o 21:15 hod. pri pokuse o prechod cez štátnu hranicu boli dvaja migranti zadržaní ešte na území Ukrajiny príslušníkmi Štátnej pohraničnej služby Ukrajiny a následne ďalší dvaja, konkrétne J. B. G. a K. L. B. boli zadržaní hliadkou Oddelenia hraničnej kontroly Ubl'a v čase o 21:20 hod. približne 100 metrov od hraničného znaku č. 150 v katastri obce Ubl'a, okres Snina, kde v prípade úspešnosti takto naplánovanej akcie mal obžalovaný A. B. v súlade s dohodou vyplatiť osobe participujúcej na danej akcii 1.400 €,

II.

v čase od 05. 03. 2010 do 06. 03. 2010 na doposiaľ nestotožnenom mieste v rámci Ukrajiny, ako aj na bližšie neurčenom mieste v rámci Slovenskej republiky, v spolupráci s doposiaľ nestotožnenými osobami, pochádzajúcimi z Ukrajiny, ako aj po predchádzajúcej vzájomnej dohode s osobami pochádzajúcimi zo Slovenskej republiky, po vzájomnom rozdelení si úloh a naplánovaní, ako hlavný koordinátor celej akcie, organizoval nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky; ako aj následný prechod cez jej územie dvom osobám nezistenej štátnej príslušnosti, takým spôsobom, že najprv prostredníctvom doposiaľ nestotožnenej osoby, pochádzajúcej z Ukrajiny zabezpečil dňa 05. 03. 2010 presun migrantov z Ukrajiny, cez územie Maďarska až na územie Slovenskej republiky, potom v súlade s rozdelenými úlohami a na pokyn osoby zo SR zabezpečila týmto migrantom ubytovanie ďalšia osoba v rodinnom dome s popisným číslom XX, nachádzajúcom sa v obci M. N., okres O. a následne v kontexte dojednanej koordinácie úloh dňa 06. 03. 2010 v čase medzi 12:23 hod. a 13:57 hod. prevzala týchto dvoch migrantov ďalšia osoba zo SR do motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, evidenčné číslo: O. XXX E. s cieľom ich prevozu do Rakúska, kde počas cesty až po obec Žalobín mu doprovod motorovým vozidlom robila ďalšia osoba zo SR, pričom v zmysle dohody mal obžalovaný A. B. vyplatiť osobe participujúcej na uvedenej akcii finančnú sumu približne 700,- €, obž. A. B. K. C. A.

III.

v čase od 25. 04. 2010 do 28. 04. 2010 na doposiaľ nestotožnenom mieste v rámci Ukrajiny a C. A. aj na bližšie neurčenom mieste v rámci Slovenskej republiky, v spolupráci s doposiaľ nestotožnenými osobami, pochádzajúcimi z Ukrajiny, z ktorých jedna vystupovala pod menom P. E., ako aj po predchádzajúcej vzájomnej dohode s osobami pochádzajúcimi zo Slovenskej republiky, po vzájomnom rozdelení si úloh a naplánovaní, A. B., ako hlavný koordinátor celej akcie, organizoval nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky, ako aj následný prechod cez jej územie jedenástim osobám - príslušníkom štátov Pakistan, India, Sýria a Palestína takým spôsobom, že najprv prostredníctvom obžalovaného C. A. a P. E. zabezpečil presun uvedených migrantov cez územie Ukrajiny až na presne nezistené miesto, nachádzajúce sa v katastri obce Remetské Hámre, okres Sobrance, kde následne v súlade s rozdelenými úlohami mali zabezpečiť prostredníctvom prevoz týchto migrantov cez územie Slovenskej republiky, čo sa však nepodarilo, pretože traja migranti boli dňa 27. 04. 2010 v čase o 18:15 hod. zadržaní mobilnou zásahovou jednotkou Riaditeľstva hraničnej polície Sobrance v obci Remetské Hámre a ďalší ôsmi migranti boli dňa 28. 04. 2010 v čase o 05:30 hod. zadržaní mobilnou zásahovou jednotkou Riaditeľstva hraničnej polície Sobrance v lesnom poraste katastrálneho územia obce Remetské Hámre, pričom v súlade s rozdelenými úlohami obžalovaný známa osoba na osobnom motorovom vozidle, zn. Škoda Favorit, evidenčné číslo: O. XXX K. a ďalšia im známa osoba na motorovom vozidle zn. Seat, evidenčné číslo: O. XXX E. prišli dňa 27. 04. 2010 v čase o 21:20 h na miesto nachádzajúce sa na križovatke obcí Vyšné Remety a Vyšná Rybnica, kde títo naložili do jedného z áut C. A. a P. E., ktorí sa dovtedy skrývali v lesnom poraste na neznámom mieste a takto spoločne vyrazili po ceste smerom na obec Poruba pod Vihorlatom, pričom v čase o 21:40 hod. bolo auto zn. Seat, evidenčné číslo: O. XXX E., kde sedel C. A. a P. E. kontrolované mobilnou zásahovou jednotkou Riaditeľstva hraničnej polície Sobrance v katastri obce Vyšná Rybnica, pričom v prípade úspešnosti takto naplánovanej akcie mal A. B. v súlade s dohodou vyplatiť osobám, ktoré participovali na akcii prevozu migrantov finančnú sumu 3.850,- €,

obž. A. B.

IV.

v čase od 30. 05. 2010 do 31. 05. 2010 na doposiaľ nestotožnenom mieste v rámci Ukrajiny, v spolupráci s doposiaľ nestotožnenými dvomi osobami, pochádzajúcimi z Ukrajiny, ako aj po predchádzajúcej vzájomnej dohode s osobou pochádzajúcou zo Slovenskej republiky, po vzájomnom rozdelení si úloh a naplánovaní, ako hlavný koordinátor celej akcie organizoval nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky, ako aj následný prechod cez jej územie siedmym osobám - príslušníkom štátu Somálska a Palestíny, takým spôsobom, že najprv prostredníctvom dvoch doposiaľ nestotožnených osôb, pochádzajúcich z Ukrajiny zabezpečil a súčasne aj aktívne prostredníctvom mobilnej komunikácie usmerňoval dňa 31. 05. 2010 v čase medzi 09:30 hod. až 15:18 hod. presun migrantov z územia Ukrajiny na územie Slovenskej republiky, do oblasti nachádzajúcej sa medzi hraničnými znakmi č. 147 a 148 v katastri obce Ubl'a, okres Snina, avšak k ďalšiemu prevozu migrantov nedošlo, pretože dňa 31. 05. 2010 v čase o 16.15 hod. boli všetci siedmi migranti zadržaní príslušníkmi Oddelenia hraničnej kontroly Ubl'a v lesnom poraste v katastri obce Ubl'a, okres Snina, pričom v súlade s rozdelenými úlohami osoba zo SR zabezpečila následne prevoz jedného z doposiaľ nestotožnených Ukrajincov, sprevádzajúcich migrantov až na územie Ukrajiny, kde v prípade úspešnosti takto naplánovanej akcie mal A. B. v súlade s dohodou vyplatiť osobám participujúcim na uvedenej akcii finančnú sumu 2.450,- €,

teda

obž. A. B. v bode I. až IV. rozsudku

- v úmysle získať pre seba finančnú výhodu pre osobu, ktorá nie je štátnym občanom Slovenskej republiky organizoval nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky a prechod cez jej územie a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania ako člen organizovanej skupiny,

obž. C. A. v bode III. rozsudku

- v úmysle získať pre seba finančnú výhodu pre osobu, ktorá nie je štátnym občanom Slovenskej republiky organizoval nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky a prechod cez jej územie a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania ako člen organizovanej skupiny,

čím spáchali

obž. A. B. v bode I. až IV. rozsudku

- zločin prevádzactva podľa § 355 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. d) s poukazom na ust. § 138 písm. i) Trestného zákona,

obž. C. A. v bode III. rozsudku

- zločin prevádzactva podľa § 355 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. d) s poukazom na ust. § 138 písm. i) Trestného zákona.

Za to im súd ukladá

obž. A. B.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

obž. C. A.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

/
2T/7/2014

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok môže odvolaním napadnúť aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca, obidvaja aj proti jeho vôli a aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.