

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/28/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010451
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325010451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. G. C. F. H. I. J. K. L. , M. F., C. XX.XX.XXXX N. O., P. Q. R. Q. S. XXX, T. O., L. M.,

sa uznáva za vinného, že

1. odo dňa 11.06.2024 do 00.30 hod dňa 27.09.2024 N. Q., na adrese trvalého bydliska, ako aj na iných miestach, kde sa v tom čase zdržiaval, bez udania relevantných dôvodov nenastúpil v lehote určenej súdom do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod č. k. 31T/48/2023 - 71 zo dňa 21.07.2023, právoplatný dňa 22.08.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 31T/48/2023 - 114 zo dňa 20.03.2024 a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tos/76/2024- 129 zo dňa 07.05.2024, pričom dňa 04.06.2024 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, pričom posledným dňom na dobrovoľné nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody bol deň 10.06.2024,

2. dňa 27.09.2024 v čase okolo 00.30 hod. v obci Tomášikovo, na ulici Športová pred rodinným domom s popisným číslom XXX, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, šedej farby, s evidenčným číslom U. XXX P. napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, rozhodnutím pod číslom ORPZ- GA-ODI2-2022/007897 zo dňa 25.01.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2023 a vykonateľnosť dňa 28.02.2023, uložený, okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu štyridsiatich mesiacov, zároveň mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod č. k. 31T/48/2023 - 71 zo dňa 21.07.2023, právoplatný dňa 22.08.2023, po dobu troch rokov, pričom o uložených zákazoch mal vedomosť, teda

- v bode 1. vyššie maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

- v bode 2. vyššie maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1. vyššie úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s v bode 2. vyššie úmyselným prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, tiež za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, na (i) úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a s poukazom na § 43 Trestného zákona na (ii) ďalší a úhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 a § 78 ods. 1 Trestného zákona mu súd ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.