

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/80/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724011098  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8724011098.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci obžalovaného A. B., A. C., nar. XX.X.XXXX v Kežmarku, trvale bytom D. E. XX, F. G., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, o oprave pisárskych chýb, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 357 Trestného poriadku  
o p r a v u j e v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Poprad  
č. k.: 6T/80/2024-75 zo dňa 20.9.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť 1.3.2025 na jeho prvej strane:

pisársku chybu spisovej značky citovaného rozhodnutia tak, že namiesto uvedenej spisovej značky 6T/80/2020-75 má byť správne uvedené „6T/80/2024-75“.

### odôvodnenie:

Citovaným trestným rozkazom tunajšieho súdu bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon mu podmienene odložil na skúšobnú dobu 15 mesiacov a zároveň podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu uložil povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné vo výške 573,08 € k rukám matky detí H. C.. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 1.3.2025.

Následne po nadobudnutí právoplatnosti trestného rozkazu súd zistil, že písomné vyhotovenie trestného rozkazu zo dňa 20.9.2024 obsahuje na prvej strane pisársku chybu vo vzťahu k spisovej značke rozhodnutia, keď v tejto ako rok spisovej značky je nesprávne uvedený rok 2020, pričom správne má byť rok 2024.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odvolania od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Trestného poriadku; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vzniknutú pisársku chybu spojenú s nesprávnym označením spisovej značky písomného vyhotovenia rozsudku súd rozhodol o oprave tak, ako to uviedol vo výroku tohto rozhodnutia s tým, že uvedená pisárska chyba a zrejma nesprávnosť sa žiadnym spôsobom nedotkla nijakého výroku trestného rozkazu, ktorý nadobudol právoplatnosť 1.3.2025.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.