

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/20/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010124
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010124.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obvineného A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, o návrhu Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 15.05.2025, takto

rozhodol:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C., na slobode,

je vinný, že

dňa 26.8.2023 v čase okolo 15.30 hodine po ceste č. D. smerom od E. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia evidenčného čísla F., pričom v križovatke s cestou D. v cestnom kilometri 6,600 v dôsledku toho, že nerešpektoval dopravnú značku „daj prednosť v jazde“ spôsobil v kolíziu, po ktorej bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 75/2015 mu dňa 23.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.07.2015 bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 60 mesiacov a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T 99/2018 zo dňa 07.09.2018 s právoplatnosťou z rovnakého dňa uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý by sa ukladal k trestnému rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T 64/24 zo dňa 08.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2024 a ktorým bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože tento trest je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Komárno predložila súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä práva na obhajobu a bola jej daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený, vrátane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin z ktorého je obvinený. Vyhlásil, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Okresná prokuratúra Komárno navrhla obvinenému pri uznaní viny za vyššie uvedený prečin upustenie od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/64/2024 zo dňa 08.06.2024.

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku ako aj s trestom, ktorý prokurátorka navrhla.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky otázky súdu, ktoré jej boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že právna kvalifikácia skutku je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a § 371 odsek 2 Trestného poriadku.