

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/108/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825201080
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825201080.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. Y., L.. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, Dobšiná, dieťa rodičov: matka - J. N., L.. XX.XX.XXXX, P. Č. J. O., G. X, a otec - R. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. O., A. T., t.č. v Diecéznej charite Rožňava, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje Centru pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, aby odovzdalo mal. J. Y.P., L.. XX.XX.XXXX, dočasne do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, najdlhšie po dobu šesť mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 14.05.2025 žiadal, aby Okresný súd Rožňava vydal neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého J. Y., L.. XX.XX.XXXX, ktorým nariadi Centru pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, aby odovzdalo maloleté dieťa dočasne do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky. Neodkladné opatrenie o umiestnení maloletého do dočasnej starostlivosti právnickej osoby Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody sa nariaďuje najdlhšie na dobu šesť mesiacov.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý J. Y., L.. XX.XX.XXXX pochádza z rodičov J.Á. N., L.. XX.XX.XXXX, J. O., Č. XX a R. Y.P., L.. XX.XX.XXXX, J. O., A. T.. Zo spolužitia rodičov pochádzajú aj ďalšie maloleté deti R. Y., L.. XX.XX.XXXX S. J. Y., L.. XX.XX.XXXX.

X. Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 12P/178/2022 zo dňa 22.11.2022 bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli maloleté deti Y., J., L.. XX.XX.XXXX, R., L.. XX.XX.XXXX S. J., L.. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol voči maloletým deťom zaviazaný vyživovacou povinnosťou vo výške 30% zo sumy životného minima. Starostlivosť o mal. J. Y., L.. XX.XX.XXXX zabezpečuje stará matka C. T., L..XX.XX.XXXX, J. O., Č. XX, bez predchádzajúcej právnej úpravy v osobnej starostlivosti o maloletú, na základe vzájomnej dohody so zákonným zástupcom. Biologický otec R. Y., L..XX.XX.XXXX sa o maloleté deti vôbec nezaujíma, nepodieľa sa na ich starostlivosti a výchove. Podľa vyjadrenia matky otec detí má stanovenú diagnózu schizofrénia, ktorú nelieči, požíva alkoholické nápoje. Matka je nezamestnaná, poberá dávku hmotnej núdze a rodinné prídavky. Matka mala rizikové tehotenstvo, dňa 05.05.2025 porodila mal. syna C., ktorého má so svojim partnerom C. T.L., L.. XX.XX.XXXX. Matka zabezpečovala starostlivosť o mal. syna R. Y., s ktorým bola na dobrovoľnom pobyte v CDR vo Veľkých Kapušanoch z dôvodu, že mala strach z partnera, s ktorým aktuálne žije. Z dobrovoľného pobytu sa vrátila po krátkej dobe späť k svojmu partnerovi aj s maloletým R., následne bola hospitalizovaná v nemocnici v Rožňave. Z pobytu sa vrátila z dôvodu, že jej údajne nebola zabezpečená potrebná zdravotná starostlivosť v čase, keď mala ťažkosti počas tehotenstva. Následne matka osobne navštívila tunajší úrad SPODaSK, aby oznámila

výchovné problémy so synom R. - odmieta chodiť do školy, požíva alkohol, marihuanu, kradne, uteká z domu, nerešpektuje ju vôbec. Matka žiadala o umiestnenie maloletého do zariadenia vzhľadom k tomu, že nezvláda starostlivosť o neho v prirodzenom prostredí. Následne po osobnom pohovore s maloletým orgán SPODaSK vyhodnotil, že pre zdravý vývin maloletého bude najvhodnejším riešením jeho umiestnenie do režimového zariadenia. Na základe uznesenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/Om/3/2025 zo dňa 04.04.2025, právoplatným dňa 29.04.2025 bol maloletý umiestnený do Centra pre deti a rodiny v Dobšinej dňa 04.04.2025.

4. V minulosti mala rodina problém so zabezpečením stáleho bývania, striedavo žili u príbuzných, maloleté deti nemali podmienky k zabezpečeniu bežnej hygieny aj pre domácu prípravu na vyučovací proces, preto aj vymeškávali z vyučovacieho procesu. Neskôr si prenajali obytnú garáž, ktorá bola udržiavaná v poriadku, deti mali svoj lôžka. Dôvodom vyňatia maloletého J. Y. z osobnej starostlivosti zákonného zástupcu bolo odmietanie maloletého plniť si povinnú školskú dochádzku do kmeňovej školy a zároveň unikal z domáceho prostredia, do neskorých večerných hodín sa zdržiaval mimo domácnosti. Dôvodom útekov maloletého z prirodzeného prostredia bola skutočnosť, že matka žila v konfliktnom partnerstve, preto maloletý sa necítil bezpečne v tomto prostredí a mal negatívne prežívanie. Matka nedokázala zabezpečovať jeho výchovu a starostlivosť primerane jeho veku a potrebám. Orgán SPODaSK podal návrh na tunajší súd na jeho umiestnenie do inštitucionálnej starostlivosti, nakoľko zotrvanie maloletého v prirodzenom prostredí nebolo v záujme jeho ďalšieho zdravého vývinu.

5. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12P/226/2023 zo dňa 15.12.2023 nariadil matke J. N., L.. XX.XX.XXXX, aby odovzdala mal. J. Y., L.. XX.XX.XXXX dočasne do ústavnej starostlivosti CDR Dobšiná. Do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bol umiestnený dňa 20.12.2023.

6. Matka maloletého bezprostredne po jeho umiestnení riešila konfliktné spolužitie s druhom C. T., L.. XX.XX.XXXX odšťahovaním sa k svojej sestre L. N., na adresu O., G.Á. X. So svojim druhom C. T. opätovne obnovila partnerské spolužitie od mesiaca apríl 2024, preto sa presťahovala k nemu do spoločnej domácnosti. Na adrese Č. XX nebývajú v pôvodnej prenajatej garáži, ale v podnájme v tom istom dvore, vchod majú z ulice T. XX. T.č. žijú v rodinnom dome, kde užívajú jednu izbu a kuchyňa je spoločná s ďalšou rodinnou. Za uvedených okolností návrat maloletého J. do prirodzeného prostredia nebol v jeho samotnom záujme, nakoľko dôvodom jeho umiestnenia do zariadenia bolo aj neusporiadané a narušené rodinné zázemie. Uvedené rodinné prostredie by opätovne pre maloletého neposkytovalo vhodné podmienky pre jeho ďalší zdravý vývin a neochránilo by maloletého pred možným ohrozením.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava podal podnet na uloženie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 12P/83/2024 zo dňa 21.05.2024 uložil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odníma maloletého J. Y.P., L.. XX.XX.XXXX zo starostlivosti rodičov a nariadil mal. J. na účely rodinných pomerov a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Dobšiná na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2024. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/240/2024 zo dňa 09.01.2025, právoplatným dňa 28.01.2025 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonáva v CDR Dobšiná.

8. Maloletý J. Y. navštevuje Spojenú školu v Dobšinej. Na základe výsledkov psychologického vyšetrenia a úrovne mentálnych schopností je vzdelávaný na základe IVP pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia v 5. ročníku podľa variantu A. Centrum pre deti a rodiny vo svojej správe uvádzalo, že maloletý J. Y., L.. XX.XX.XXXX od prijatia do ich zariadenia sa nachádzal na samostatne usporiadanej skupine (ďalej les SUS) centra Žabiatka na ulici Kasárenská č. 6 v Rožňave. V tomto čase maloletý navštevoval Spojenú školu internátnu v Rožňave. Z charakteristiky školy vyplývalo, že maloletý J. mal veľmi impulzívne a agresívne správanie. Tieto prejavy sa javili neúmyselnými, skôr organického charakteru, kvôli čomu maloletý J. nedokázal korigovať svoje reakcie. Stále pretrvávala u neho negácia akejkoľvek činnosti. Počas a po letných prázdninách, ktorých časť trávil so svojou matkou p. J. N.M. sa jeho správanie výrazne zhoršilo. Na žiadosť matky bol prázdninový pobyt mal. J. predčasne ukončený, kedy sa vrátil do SUS centra, kde sa jeho agresívne prejavy postupne stupňovali. Zo strany vychovávateľiek pretrvávali informácie, že mal. J. sa správa agresívne najmä voči mladším deťom na SUS a podobné prejavy začínal mať aj voči vychovávateľom. Nerešpektuje pravidlá centra, pri všetkých činnostiach má nervózne prejavy, má potrebu trieskať nábytkom, búchať do nich, časté sú aj nevhodné

slovné urážky. Od začiatku školského roka niekoľkokrát svojvoľne opustil aj priestory školy. Zo školy od začiatku roka pretrvávali zo strany učiteliek sťažnosti na jeho správanie. Maloletý J. Y. má zdravotné problémy, opakovane už absolvoval operáciu oboch uší, naposledy v mesiaci január 2023. Je sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Rosenbergerovej v Košiciach a užíva medikamentóznú liečbu. MUDr. Rosenbergerová odporúčala umiestnenie maloletého v reedukačnom centre. Je pravidelne sledovaný aj v ORL ambulancii a v urologickej ambulancii. Maloletý J. Y., L.. XX.XX.XXXX bol dňa 09.10.2024 hospitalizovaný na Akútnom detskom psychiatrickom oddelení Psychiatrickej nemocnice v Michalovciach. Z hospitalizácie bol prepustený dňa. 21.11.2024.

9. Dňa 27.12.2024 sa konala prípadová konferencia v CDR Dobšiná, kde boli prítomní: matka maloletého, zamestnankyňa ÚPSVaR Rožňava odd. SPODaSK a zamestnanci CDR Dobšiná. Na prípadovej konferencii sa zhodnotila aktuálna situácia a stanovili ciele sociálnej práce s maloletým a jeho rodinou, matka bola oboznámená o podaní podnetu na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletého. V najlepšom záujme maloletého je aj naďalej potreba pokračovať v jeho výchove a starostlivosti pobytovou formou v ústavnej starostlivosti, nakoľko vo vzťahu k maloletému boli realizované ambulantné a terénne opatrenia SPODaSK aj v spolupráci s CDR Dobšiná, ktoré sa minuli účinku. Po dohode s CDR Dobšiná tunajší úrad požiadal o rezerváciu miesta v Diagnostického centra Ružomberok, Záhorská Bystrica, Košice - Barca za účelom odbornej pomoci dieťaťu, pričom kmeňovým zariadením zostane po nariadení ústavnej starostlivosti CDR Dobšiná. Zo všetkých diagnostických centier dostali zápornú odpoveď z dôvodu plnej obsadenosti. Dňa 07.04.2025 tunajší úrad zaslal dokumentáciu maloletého do Diagnostického centra Košice - Barca s poukázaním na § 121 ods. 2 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého diagnostické centrum vypracúva odporúčanie na základe výsledkov odbornej diagnostiky vykonanej inou osobou ako je diagnostické centrum a sociálnej správy o dieťati, predložených orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, s ohľadom na možnosť prípravy na povolanie, uplatnenia na trhu práce a úpravy rodinných pomerov (diagnostiku zrealizovala MUDr. Rosenbergerová - pedopsychiater). Dňa 30.04.2025 Diagnostické centrum Košice - Barca na základe predloženej dokumentácie vydalo odporúčanie na umiestnenie maloletého do chráneného prostredia režimového zariadenia v reedukačnom centre. Maloletý má rezervované miesto v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody. V záujme ďalšieho fyzického, psychického a sociálneho vývinu mal. J. Y. je poskytnutie odbornej pomoci v reedukačnom centre.

10. Zo správy Liečebno - výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice zo dňa 30.04.2025 vyplýva, že problémy s maloletým v Centre a školskom prostredí pretrvávajú. Boli mu udelené dve pokarhania riaditeľom školy. Výchovné opatrenie neplnilo svoj účel, preto bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť. Centrum konštatovalo, že umiestnenie v zariadení neplní svoj účel a je potrebné mu zabezpečiť zvýšenú starostlivosť, neustály dohľad a sprevádzanie. V Centre boli zaznamenané vystupňované problémové správanie - časté slovné urážky voči deťom a dospelým, nekontrolovateľné agresívne prejavy, pokusy o úteky. V decembri bola opakovaně volaná policajná hliadka z dôvodu afektívneho raptu, kedy bol verbálne aj fyzicky agresívny. Nespolupracuje, odmieta plniť úlohy, vyhráža sa, provokuje ostatné deti, je deštruktívny. Opakovane sa vyskytli v škole krádeže, úteky zo školy. Maloletý sa opakovane dopúšťal nebezpečného agresívneho správania, ktorým ohrozuje seba aj okolie.

11. Podľa § 367 ods. 1 až 6 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

12. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

13. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Maloletý sa aktuálne nachádza v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, kam bol umiestnený na základe rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 12P/240/2024 zo dňa 09.01.2025, právoplatným dňa 28.01.2025, ktorým bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť. Maloletý je sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii a užíva medikamenty. Dôvodom vyňatia maloletého zo starostlivosti matky boli pretrvávajúce výchovné problémy s maloletým a narušené rodinné zázemie. Centrum pre deti a rodiny vo svojej správe uvádzalo, že maloletý od prijatia do ich zariadenia sa nachádzal na samostatne usporiadanej skupine centra Žabiatka na ulici Kasárenská č. 6 v Rožňave. V tomto čase maloletý navštevoval Spojenú školu internátnu v Rožňave. Z charakteristiky školy vyplývalo, že maloletý J. mal veľmi impulzívne a agresívne správanie. Počas a po letných prázdninách, ktorých časť trávil so svojou matkou, sa jeho správanie výrazne zhoršilo. Po návrate sa jeho agresívne prejavy postupne stupňovali. V Centre boli zaznamenané vystupňované problémové správanie - časté slovné urážky voči deťom a dospelým, nekontrolovateľné agresívne prejavy, pokusy o úteky. Opakované bola privolaná aj policajná hliadka z dôvodu afektívneho raptu. Nespolupracuje, odmieta plniť úlohy, vyhráža sa, provokuje ostatné deti. Opakovane sa vyskytli v škole krádeže a úteky zo školy. Maloletý sa opakovane dopúšťa nebezpečného agresívneho správania, ktorým ohrozuje seba aj okolie. Ďalšie správanie maloletého vyžaduje systematické usmerňovanie, kontrolu a neustály dohľad, ktorý mu bude zabezpečený v chránenom prostredí Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).