

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/41/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010457
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010457.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., okres D., bytom D.,
E. F. G. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 15.05.2024 v čase o 18:45 h viedol v meste Prievidza po miestnej komunikácii na ulici H. A., v smere jazdy na parkovisko pred OD Lidl, osobné motorové vozidlo značky Peugeot 508, TEČ:D., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Prievidza z dôvodu príliš pomalej jazdy a následne bol hliadkou PZ podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javil známky požitia inej návykovej látky prejavujúce sa trasením rúk, spomalenými reakciami a tiež mal nasadené slnečné okuliare, hoci si to poveternostné podmienky v tom čase nevyžadovali, bol hliadkou PZ vyzvaný na podrobenie sa lekárskeho vyšetreniu na zistenie požitia inej návykovej látky, s čím súhlasil a vykonaným odberom, vyšetrením biologického materiálu a následným znaleckým skúmaním, bola u obvineného stanovená hodnota koncentrácie metamfetamínu v krvi 316 ng/ml a koncentrácie amfetamínu v krvi 27 ng/ml, pričom vzhľadom na preukázané koncentrácie návykových látok nebol v čase zastavenia hliadkou PZ spôsobilý spoľahlivo a bezpečne viesť a ovládať motorové vozidlo, teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Trestný zákon).

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 1, § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 2, § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch, ktoré boli uložené obv. A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. OT/137/2024 zo dňa 12.11.2024, doručený 12.11.2024, právoplatný dňa 27.11.2024 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.