

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/41/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010406
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010406.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko, Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 15. mája 2025, takto

rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Šumiac, t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom

je vinný, že

dňa 26.12.2023 o 14.00 h v Šumiaci, časť Červená Skala, na ul. Hlavná č. 704/28, v rodinnom dome, pri odchode z návštevy D. E. vzal bez jeho vedomia a súhlasu kľúče od jeho osobného motorového vozidla zn. Dacia Logan, ev. č. C. XXX F. a vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu v koncentrácii (3,35 - 3,50 g/kg alkoholu v krvi) do obce Šumiac, kde o 14.30 h uvedeného dňa, na ul. Bučinka pred rodinným domom č. 100, pri predbiehaní iného motorového vozidla v pravotočivej zákrute, prešiel do protismeru a prednou časťou vozidla narazil do ľavej prednej časti protiidúceho vozidla zn. Hyundai i30, ev.č. C. XXXXX, ktoré viedla G. B. C., ktorá pri nehode utrpela zlomeninu hornej časti hrudnej kosti bez posunu a pomliaždenie palca pravej ruky s hematómom, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 4 týždne s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 3 týždňov, poškodením motorového vozidla zn. Hyundai i30, ev.č. C. XXXXX spôsobil G. B. C. škodu vo výške 5 277,- Eur a poškodením motorového vozidla zn. Dacia Logan, ev.č. C. XXXXX spôsobil D. E. škodu vo výške 673,- Eur, čím porušil

ustanovenia § 4 ods. 2 písm. a), d), § 15 ods. 5 písm. c), s poukazom na § 137 ods. 1, 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, a vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. OT/11/2022 zo dňa 17.2. 2022, právoplatným toho istého dňa, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na doživotie

teda

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spôsobil čo aj z nebanlivosti inému ublíženie na zdraví,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák.,

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), c) Tr. zák.,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší sa trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/95/2024 zo dňa 20.06.2024 vo výroku o treste, ako aj všetky výroky na to obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I., J. XXX/XX, škodu vo výške 673,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená G. B. C. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.