

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/83/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325201229
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325201229.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, E., na návrh matky: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX/X, F. I., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka F. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej ako „navrhovateľka“), sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.05.2025 domáhala, aby súd neodkladným dočasne určil, že v období letných prázdnin v roku 2025 sa výkon styku otca D. B. s maloletými deťmi A. B. a C. B. bude riadiť výlučne podľa rozsudku Okresného súdu Humenné, sp. zn. 10P/242/2023 zo dňa 4.10.2023, a to v časti upravujúcej styk počas letných prázdnin. Počas trvania letných prázdnin sa neuplatňuje bežný režim styku stanovený rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 10P/14/2025 zo dňa 25. 3. 2025.

Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že je výlučnou zákonnou zástupkyňou maloletých detí, ktoré jej boli zverené do osobnej starostlivosti na základe právoplatného rozsudku súdu (sp. zn. 10P/242/2023). Rozsudok upravuje styk otca s deťmi, a to vrátane presného režimu počas letných prázdnin (1.-14. júl a 1.-14. august). Následne bol vydaný nový rozsudok (sp. zn. 10P/14/2025), ktorý upravuje bežný režim styku mimo prázdnin - každý prvý nepárny víkend v mesiaci a posledný nepárny týždeň. Tento novší režim však výslovne neupravuje spôsob styku počas letných prázdnin. Zároveň uvádza, že otec detí ju už informoval, že v období letných prázdnin plánuje uplatniť nielen prázdninový režim zo staršieho rozsudku, ale aj víkendové a týždenné styky podľa novšieho rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu reálne hrozí, že dôjde k prekryvaniu výkonu oboch rozhodnutí, čo by viedlo k nejasnostiam, nadmernému striedaniu detí a obmedzeniu jej práva na spoločný čas s nimi počas prázdnin. Za účelom predchádzania nejasnostiam, kolíziám a možnej duplicite výkonu oboch režimov styku počas letných prázdnin ako navrhovateľka žiada, aby súd výslovne potvrdil, že počas tohto obdobia sa uplatňuje len prázdninová úprava zo skoršieho rozhodnutia. Plnením oboch režimov by mala deti vo svojej starostlivosti len minimálne obdobie, čo považuje za neprimerané, a v priamom rozpore so záujmami maloletých, ako aj s mojím právom byť s deťmi počas voľného letného obdobia. Novší rozsudok (10P/14/2025) výslovne neupravuje styk počas letných prázdnin, čo znamená, že v ňom absentuje výnimka z bežného režimu styku počas voľných období. V praxi tak dochádza k výkladu, že počas prázdnin má otec právo nielen na presne určené dni podľa staršieho rozhodnutia, ale aj na víkendy a týždne podľa novšieho, čo vedie k prekryvaniu a nejednoznačnému výkladu. Tento stav neprosieva stabilitu detí ani právnej istote rodičov, a preto žiada, aby súd predbežným opatrením výslovne určil, že počas letných prázdnin platí len starší rozsudok, ktorý upravuje konkrétne termíny.

2. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

9. Okresný súd Humenné rozsudkom zo dňa 04.10.2023, sp. zn. 10P/242/2023 v druhom výroku upravil styk otca s maloletými deťmi takto: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý kalendárny týždeň v mesiaci v čase od utorka od 17.00 hod. do nedele do 15.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párný rok počas vianočných sviatkov v čase od 24.12. od 10.00 hod. do 25.12. do 10.00 hod. a počas veľkonočných sviatkov v čase od nedele od 10.00 hod. do utorka do 10.00 hod. a každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 25.12. od 10.00 hod. do 27.12. do 10.00 hod. a počas veľkonočných sviatkov od piatka od 10.00 hod. do nedele do 10.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi počas letných prázdnin každoročne od 1.7. od 10.00 hod. do 14.7. do 10.00 hod. a od 1.8. od 10.00 hod. do 14.8. do 10.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí.“

Dňa 25.03.2025 Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 10P/14/2025 v prvom výroku takto rozhodol: „Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 242/2023 zo dňa 4. 10.2023 v časti bežnej úpravy styku otca s maloletými deťmi tak, že schvaľuje dohodu rodičov uzavretú dňa 25.3.2025 v tomto znení: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX každý prvý nepárny víkend v kalendárnom mesiaci od piatku od 15.00 hod. do nedele do 15.00 hod. a posledný nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci od nedele predchádzajúcej tomuto nepárnemu týždňu od 15.00 hod. do nedele nasledujúceho týždňa do 15.00 hod. s tým, že maloleté deti si v mieste bydliska maloletých detí vyzdvihne otec maloletých detí alebo starí rodičia zo strany otca od matky alebo od starej matky zo strany matky a po skončení stretnutia maloleté deti odovzdá matke alebo starej matke zo strany matky otec alebo starí rodičia zo strany otca v mieste bydliska maloletých detí.

Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 242/2023 zo dňa 4.10.2023 týkajúce sa úpravy styku otca s maloletými deťmi ostávajú nezmenené.“

Keďže súd zmenil iba bežnú úpravu styku a ostatné časti rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 242/2023 zo dňa 4.10.2023 ponechal nezmenené je úplne pochopiteľné, že počas sviatkov, prázdnin platí osobitná úprava upravená v tomto rozsudku a počas týchto období sa bežná úprava styku neuplatňuje.

Len pre úplnosť súd udáva, že výrok „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý kalendárny týždeň v mesiaci v čase od utorka od 17.00 hod. do nedele do 15.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí“ uvedený v rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 242/2023 zo dňa 04.10.2023 bol zmenený výrokom: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX každý prvý nepárny víkend v kalendárnom mesiaci od piatku od 15.00 hod. do nedele do 15.00 hod. a posledný nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci od nedele predchádzajúcej tomuto nepárnemu týždňu od 15.00 hod. do nedele nasledujúceho týždňa do 15.00 hod. s tým, že maloleté deti si v mieste bydliska maloletých detí vyzdvihne otec maloletých detí alebo starí rodičia zo strany otca od matky alebo od starej matky zo strany matky a po skončení stretnutia maloleté deti odovzdá matke alebo starej matke zo strany matky otec alebo starí rodičia zo strany otca v mieste bydliska maloletých detí“ uvedeným v rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 14/2025 zo dňa 25.03.2025.

10. Navrhovateľka svojím návrhom zo dňa 07.05.2025 žiadala, aby súd neodkladným opatrením rozhodol, že počas letných prázdnin platí len starší rozsudok (10P/242/2023), ktorý upravuje konkrétne termíny. Navrhovateľka mala v svojom návrhu za to, že v praxi dochádza k výkladu, že počas prázdnin má otec právo nielen na presne určené dni podľa staršieho rozhodnutia, ale aj na víkendy a týždne podľa novšieho, čo vedie k prekryvaniu a nejednoznačnému výkladu. Súd uvádza, že ide o chybný výklad navrhovateľky, nakoľko rozsudok zo dňa 25.03.2025, sp. zn. 10P/14/2025 mení iba bežnú časť úpravy styku otca s maloletými deťmi (to znamená, že ide o bežnú časť roka mimo sviatkov a prázdnin, t.j. školský rok). Súd zdôrazňuje, že rozsudok zo dňa 25.03.2025, sp. zn. 10P/14/2025 ponechal ostatné časti rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 242/2023 zo dňa 4.10.2023 týkajúce sa úpravy styku otca s maloletými deťmi nezmenené (to znamená, že letné prázdniny, vianočné a veľkonočné sviatky zostávajú upravené tak, ako je uvedené v rozsudku sp. zn. 10P 242/2023, t.j. tak ako prebiehal styk otca s mal. deťmi doteraz). Pre úplnosť súd dodáva, že rodičia sú povinní počas sviatkov a letných prázdnin dodržiavať iba režim z rozhodnutia tunajšieho súdu zo dňa 04.10.2023, sp. zn. 10P/242/2023: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párny rok počas vianočných sviatkov v čase od 24.12. od 10.00 hod. do 25.12. do 10.00 hod. a počas veľkonočných sviatkov v čase od nedele od 10.00 hod. do utorka do 10.00 hod. a každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 25.12. od 10.00 hod. do 27.12. do 10.00 hod. a počas veľkonočných sviatkov od piatka od 10.00 hod. do nedele do 10.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi počas letných prázdnin každoročne od 1.7. od 10.00 hod. do 14.7. do 10.00 hod. a od 1.8. od 10.00 hod. do 14.8. do 10.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí.“ V praxi to znamená, že otec bude mať v starostlivosti maloleté deti tieto letné prázdniny od 1.7.2025 od 10.00 hod. do 14.7.2025 do 10.00 hod. a následne od 1.8.2025 od 10.00 hod. do 14.8.2025 do 10.00 hod.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka žiadala svojím návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia upraviť styk otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin tak, ako je v súčasnosti upravený rozsudkom zo dňa 04.10.2023, sp. zn. 10P/242/2023, súd jej návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.