

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/29/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010582  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010582.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 15.05.2025 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 05.03.2021, sp. zn. 9T/137/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 01.06.2021 sp. zn. 2To/11/2021 trvaní 7 (sedem) rokov a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze v určenej skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

### odôvodnenie:

1

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu vyššie uvedeným rozhodnutím za trestné činy výtržníctva a úmyselného ublíženia na zdraví.

Dňa 23.04.2025 bola súdu doručená žiadosť o podmiennečné prepustenie, kde uviedol, že trest je preňho ponaučením a nebude už páchať trestnú činnosť.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon väzby dňa 11.06.2020. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie mal slušné, vzťahové problémy medzi ním a ostatnými obvinenými neboli zaznamenané. Jeden negatívny poznatok evidujeme v nedodržaní režimovej činnosti dňa 09.11.2020, keď spal po budíčku. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 20.07.2021 umiestnený do Oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciatná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla štandardne. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Pracovne bol zaradený na vnútornom pracovisku s dohľadom a od 13.03.2024 na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom, kde vykonával pomocné práce pri čistení bielizne. Pracovná morálka bola na oboch pracoviskách hodnotená kladne. Dňa 11.11.2024 bol za účelom skvalitnenia plnenia resocializačného

procesu umiestnený do výstupného oddielu, kde pokračoval v bezproblémovom správaní, vystupovaní a plnení interných predpisov. Pracovne bol naďalej zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Dňa 28.03.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu. Adaptácia na podmienky otvoreného oddelenia prebehla bez nedostatkov. Za sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. K ním spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. V celom priebehu výkonu trestu bol päťkrát disciplinárne odmenený, z toho štyrikrát pochvalou a jedenkrát mimoriadnym povolením prijať návštevu. Disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol celkovo 3 x uznaný vinným, okrem súčasne vykonávaných trestov pre trestné činy krádež a nebezpečné vyhrážanie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému 2/3 z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 29.04.2025. Ako vyplýva z hodnotenia správanie bolo bez nedostatkov, pričom aj 2x mu bolo povolené voľno na opustenie ústavu, z ktorého sa vrátil riadne a včas. Možno tak konštatovať, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keď jeho správanie je hodnotené kladne, pričom doteraz nebol vo výkone trestu odňatia slobody, preto je predpoklad, že samotná hrozba, že si trest bude musieť dokončiť celý v prípade neosvedčenia sa v skúšobnej dobe na odsúdeného bude pôsobiť tak, že sa trestnej činnosti ďalej vyvaruje.

Za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil súd skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov a probačný dohľad v trvaní 2 rokov, počas ktorej bude odsúdený intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle, či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v neužívaní alkoholu a iných návykových látok, keďže mu uložil aj túto povinnosť, nakoľko trestnú činnosť spáchal pod vplyvom alkoholu, ktorý znižuje ovládaciu schopnosť. V opačnom prípade, t.j. ak poruší uvedené povinnosti, či nebude viesť riadny život, dopustí sa priestupkov alebo sa nebude zúčastňovať dohľadu bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu. Dĺžka a uloženie probačného dohľadu a 4 ročná skúšobná doba je potrebná, za účelom zabezpečenia nápravy odsúdeného, keď ten sa dopustil závažnej trestnej činnosti, pričom už predtým bol odsúdený za násilnú činnosť-nebezpečné vyhrážania.

**Poučenie:**

1

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.