

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010252
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010252.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 15. mája 2025 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku odsúdenému A. B. C. D. E. F. C. D. G., nar. XX. X. XXXX v H. B., trvale bytom H. B., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/76/2023 zo dňa 10. 10. 2024, právoplatným dňa 26. 10. 2024, vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/54/2020 zo dňa 30. 6. 2020, právoplatným dňa 29. 7. 2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/62/2021 zo dňa 3. 4. 2025, právoplatným dňa 3. 4. 2025, vo výmere 1 (jeden) rok, 1 (jeden) mesiac a 7 (sedem) dní so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tak, že ich odsúdený vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 17. 4. 2025 podal zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených odsúdenému A. B..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo zn. 4T/76/2023 súd zistil, že odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/76/2023 zo dňa 10. 10. 2024, právoplatným dňa 26. 10. 2024, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/54/2020 súd zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/54/2020 zo dňa 30. 6. 2020, právoplatným dňa 29. 7. 2020, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/62/2021 zo dňa 22. 12. 2021, právoplatným dňa 22. 12. 2021, súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/62/2021 zo dňa 3. 4. 2025, právoplatným dňa 3. 4. 2025, súd vyslovil, že podmiennečne prepustený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a vykoná zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, 1 (jeden) mesiac a 7 (sedem) dní z pôvodne uloženého trestu vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený aktuálne vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku.

Podľa hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, doručeného súdu dňa 9. 5. 2025, odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, z toho jedenkrát nepodmienečne. Aktuálne vykonáva trest nariadený Okresným súdom Námestovo sp. zn. 4T/76/2023, ktorého predpokladaný koniec je 13. 3. 2026, nasledujúci nariadený trest bol uložený Okresným súdom Liptovský Mikuláš vo výmere 1 rok, 1 mesiac a 7 dní, ktorého predpokladaný koniec je dňa 20. 4. 2027. Do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Žilina bol predvedený dňa 13. 1. 2025, kde absolvoval úkony súvisiace s nástupom trestu, správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, evidujú dva nedostatky, ktoré boli riešené pohovorom. Dňa 11. 2. 2025 bol premiestnený do ÚVTOS Ružomberok, kde bol umiestnený do diferenciálnej skupiny „B“ v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného k personálu je na požadovanej úrovni, voči iným odsúdeným neboli zaznamenané žiadne nedostatky, ani impulzívne, či agresívne správanie. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. K trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, svoje správanie bagatelizuje. Voľný čas trávi prevažne pasívne, sleduje TV, počúva rozhlas, nie je členom žiadneho krúžku, zúčastnil sa vedomostného kvízu a jednej prednášky. Prejavil záujem o pracovné zaradenie, bol zaradený na viacerých pracoviskách, od 16. 4. 2025 je zaradený na pracovisko montážneho charakteru v ústave. Zúčastňuje sa čistiacich a upratovacích prác v rámci cely. Pravidelný kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom telefonovania, korešpondencie a návštev s družkou a jej deťmi. Vzťahy v rodine sú dobré a perspektívne. Odsúdený počas výkonu trestu prejavuje čiastočnú snahu plniť povinnosti, ktoré sú na neho kladené. Program zaobchádzania mu bol určený dňa 7. 3. 2025, preto nie je možné sa objektívne vyjadriť k jeho plneniu. Vzhľadom na uvedené odporúča riaditeľ ústavu určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 1a zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení zákonov, účelom výkonu trestu je chrániť spoločnosť pred páchatelmi trestnej činnosti, zabrániť odsúdeným v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvárať podmienky umožňujúce podporovať a rozvíjať pozitívne osobnostné rezervy pre ich resocializáciu, aby viedli riadny život.

Podľa § 9 ods. 1, ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu. Ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 11 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení zákonov, zaobchádzanie s odsúdenými je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Pokiaľ súd nerozhoduje podľa § 411 Trestného poriadku, môže odsúdeného pre spoločný výkon postupne uložených viacerých samostatných trestov odňatia slobody zaradiť len do ústavu na výkon trestu odňatia slobody takého stupňa stráženia, do ktorého bol zaradený niektorým právoplatným odsudzujúcim rozsudkom. S poukazom na hodnotenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v ktorom odsúdený vykonáva trest v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia, a ktorý odporučil určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj s prihliadnutím na výmeru jednotlivých uložených trestov a čiastočnú snahu plniť svoje povinnosti vo výkone trestu odňatia slobody, bez možnosti aktuálne objektívne zhodnotiť mieru plnenia stanovených cieľov programu zaobchádzania, dospel súd k záveru, že trest odňatia slobody môže splniť svoj účel v prípade, ak bude vykonávaný v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.