

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010602
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010602.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 16. mája 2025 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C., D. XXX/XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo zo dňa 26.04.2023, sp. zn. OT/32/2023 v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo zo dňa 05.05.2023, sp. zn. OT/38/2023 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdenému zakazuje počas doby nariadeného probačného dohľadu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo zo dňa 26.04.2023, sp. zn. OT/32/2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šestnásť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo zo dňa 05.05.2023, sp. zn. OT/38/2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona a iných a bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon oboch trestov dňa 05.05.2023.

Dňa 29.04.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného vo výkone trestu v ich ústave aj v ÚVTOS Ružomberok bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na vonkajšom pracovisku, na ktorom dosahoval dobré

pracovné výsledky. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie a súčasne sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie. Zároveň odporučil uloženie probačného dohľadu nad odsúdeným a uloženie povinnosti zamestnať sa, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 12.05.2025, doručeným súdu dňa 14.05.2025, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného a zároveň navrhla uloženie povinností a obmedzení v súlade s návrhom riaditeľa ústavu na výkon trestu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uložených trestov odňatia slobody, uložených mu za prečiny, uplynula dňa 02.10.2024. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu uloženie dvoch disciplinárnych odmien, absencia disciplinárnych trestov, ako aj dobrá pracovná disciplína na pracoviskách. Súdom pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za prečiny a že trest aktuálne vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil najmä tú skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ už jedenásť krát súdom trestaný a preto bude jeho správanie sa v skúšobnej dobe potrebné sledovať po dlhšiu skúšobnú dobu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň

uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu trestnej činnosti. Zároveň mu uložil zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, pod ktorých vplyvom sa dopustil trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.