

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/27/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010195
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010195.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného A. B. pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX vo F., trvale bytom G., H. XXX/X, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica od XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

pod prihlasovacím menom „A. I.“ s účtom na platforme od spoločnosti J., registrovaný s emailovou adresou I. a mobilným telefónnym číslom +XXXXXXXXXXXX podľa správ CTR /CyberTipline report/ č. XXXXXXXXXX a XXXXXXXXXX, dňa XX.XX.XXXX v čase od XX.XX hod. do XX.XX hod. pravdepodobne v rodinnom dome na ul. H. XXX/X, G., okres G., vyhotovil mobilným telefónom značky Xiaomi XXXXXXXX, IMEI:XXXXXXXXXXXX celkovo XX fotografií a jeden video súbor s hash hodnotami v tvare MD5 a to:

- K., na ktorej je vyobrazený ženský pohlavný orgán neznámej osoby ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia (vaginálny otvor, análny otvor), pričom je zjavné, že táto osoba leží na chrbte, v pozadí je zachytená tvár maloletej a tiež posteľné návliečky zelenej farby s pravdepodobne hnedým kvetinovým vzorom,

- K., na ktorej je vyobrazená zjavne maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe ležmo, pričom má rozkročené nohy do písmena V a obnažené pohlavné orgány s vyobrazením vaginálneho otvoru a análneho otvoru, leží pravdepodobne na kresle, na ktorom je poťah hnedo bielej farby s kvetinovou potlačou a za maloletou sa nachádza vankúš hnedej farby s pásikovým vzorom, pričom fotografia bola vyhotovená vo vnútornom priestore izby, pričom steny sú vymalované zelenou farbou, v pozadí vidieť záves oranžovej farby s potlačou listov a na kresle vidieť tiež mobilného telefónu, ktorým ju fotí iná osoba,

- G., na ktorej sú zachytené ženské pohlavné orgány pravdepodobne maloletej osoby, ktorých veľké pysky sú roztvárané prstami, dvoch osôb (biele prsty tenšie a tiež prsty zjavne dospelé osoby), a to tak že je vidieť i vaginálny otvor a konečník,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe pololežmo na bruchu, leží pravdepodobne na kresle, na ktorom je poťah hnedo bielej farby s kvetinovou potlačou, za maloletou sa nachádza vankúš hnedej farby s pásikovým vzorom, fotografia bola vyhotovená vo vnútornom priestore izby, pričom steny sú vymalované zelenou farbou a v pozadí vidieť záves oranžovej farby s potlačou listov, pričom pri kresle sa nachádza stolík s gumeným farebným obrusom a na zemi vidieť koberec hnedej farby,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe ležmo, pričom má obnažené pohlavné orgány, leží pravdepodobne na

kresle, na ktorom je poťah hnedo bielej farby s kvetinovou potlačou, za maloletou sa nachádza vankúš hnedej farby s pásikovým vzorom, pričom fotografia bola vyhotovená vo vnútornom priestore izby, pričom steny sú vymalované zelenou farbou, v pozadí vidieť záves oranžovej farby s potlačou listov, pri kresle sa nachádza stolík s gumeným farebným obrusom, na zemi vidieť koberec hnedej farby,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazený ženský pohlavný orgán neznámej osoby ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, (vaginálny otvor, análny otvor),

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe ležmo na bruchu, leží pravdepodobne na kresle, na ktorom je poťah hnedo bielej farby s kvetinovou potlačou, za maloletou sa nachádza vankúš hnedej farby s pásikovým vzorom, pričom fotografia bola vyhotovená vo vnútornom priestore izby, pričom steny sú vymalované zelenou farbou, v pozadí vidieť záves oranžovej farby s potlačou listov a pri kresle sa nachádza stolík s gumeným farebným obrusom, na zemi vidieť koberec hnedej farby,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe ležmo na chrbte, pričom má obnažené pohlavné orgány, leží pravdepodobne na posteli, na ktorej je poťah šedej farby, vedľa neho sa nachádza paplón/prikrývka, ktorá je zeleno-šedej farby s potlačou šedých kvetov a na zemi je šedo-hnedý koberec,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazený ženský pohlavný orgán, vaginálny a análny otvor bez zjavných známok ochlpenia,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená nahá maloletá osoba ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, s obnaženými pohlavnými orgánmi, dlhými hnedými vlasmi siahajúcimi do pol chrbta, ktorá leží na bruchu na deke/prikrývke, ktorá je hnedej farby s bielymi kvetmi,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená nahá maloletá osoba ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, s obnaženými pohlavnými orgánmi (vaginálny otvor, análny otvor), ktorá leží na chrbte, ruky má pod sebou, leží na hnedej podložke, v pozadí vidieť zelenú stenu izby a posteľné návliečky, kriľavo zelené s kvetinovou potlačou šedo-hnedej farby,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená nahá maloletá osoba ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, s obnaženými pohlavnými orgánmi (vaginálny otvor, análny otvor), ktorá leží na chrbte, ruky má pod sebou, leží na hnedej podložke, v pozadí vidieť zelenú stenu izby a posteľné návliečky, kriľavo zelené s kvetinovou potlačou šedo-hnedej farby,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazený ženský pohlavný orgán neznámej pravdepodobne maloletej osoby ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, (vaginálny otvor, análny otvor), pričom je zjavné, že táto osoba leží na chrbte a rukami si pridrižava vonkajšie pysky ohanbia, pričom na fotografii v ľavom dolnom rohu vidieť koniec prsta ruky inej neznámej osoby, ktorá bola v čase vyhotovenia fotografie prítomná,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazený ženský pohlavný orgán neznámej osoby ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, (vaginálny otvor, análny otvor), pričom je zjavné, že táto osoba leží na chrbte, ruky má pod sebou, leží na hnedej podložke,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe ležmo na bruchu, leží pravdepodobne na posteli, na ktorej je poťah šedej farby, vedľa neho sa nachádza paplón/prikrývka, ktorá je zeleno-šedej farby s potlačou šedých kvetov a na zemi je šedo-hnedý koberec,

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je nahá v polohe ležmo, pričom má obnažené pohlavné orgány, leží pravdepodobne na kresle, na ktorom je poťah hnedo bielej farby s kvetinovou potlačou, za maloletou sa nachádza vankúš hnedej farby s pásikovým vzorom, pričom fotografia bola vyhotovená vo vnútornom priestore izby, pričom steny sú vymalované zelenou farbou a v pozadí vidieť záves oranžovej farby s potlačou listov, pri kresle sa nachádza stolík s gumeným farebným obrusom a na zemi vidieť koberec hnedej farby,

- L. videozáznam v trvaní XX:XX sekundy, ktorý vyobrazuje ženské pohlavné orgány maloletej osoby, na pohlavných orgánov bez ochlpenia, pričom táto osoba leží na pevnej podložke (pravdepodobne deka šedej farby, vedľa nej návliečka bielo-zeleno-šedá s tmavými kvetmi) a následne dvíha nohy smerom hore, ruky si vkladá pod chrbát a záber kamery sníma jej pohlavné orgány a análny otvor,

pričom na predmetných fotografiách a videozázname je vyobrazená stotožnená osoba ženského pohlavia mladšia ako 12 rokov a to maloletá M. H., nar. XX.XX.XXXX,

a taktiež podľa správ CTR /CyberTipline Report/ č. XXXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXXX od dňa XX.XX.XXXX doposiaľ, prechovával na J. drive účte, nachádzajúcim sa v mobilnom telefóne značky Xiaomi XXXXXXXXXXX, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX spárovanom s týmto J. účtom vytvoreným na meno

„A. I.“, registračným emailom I. a registračným telefónnym číslom +XXXXXXXXXXXX, okrem vyššie uvedených fotografií a videa ďalšie 4 fotografie s hash hodnotami v tvare MD5:

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená maloletá osoba, ženského pohlavia vo veku cca 2 roky v polohe ležmo, pričom táto osoba má odhalený pohlavný orgán a brucho, nohy má voľne položené na podložke, pričom detskú plienku má stiahnutú dole, tak aby bolo vidieť pohlavný orgán, ktorý je v centre predmetnej fotografie,
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená nahá osoba ženského pohlavia bez zjavného ochlpenia, pričom na zábere vidno ako je v sede s rozkročenými nohami a do vagíny si rukami tlačí neznámy predmet pripomínajúci drevenú palicu, tvár osoby nie je vidieť, na zábere vidieť len časť tela v okolí pohlavného orgánu (brucho, časť nôh a ruky),
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej je vyobrazená pravdepodobne maloletá osoba ženského pohlavia, ktorá je polonahá, v ružovom tope ako sedí na neznámej podložke, obuté má ružové huňaté pravdepodobne papuče, rukami si drží nohy pod kolenami a záber kamery je zameraný na vagínu,
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorej sú vyobrazené maloleté osoby mužského pohlavia v pubertálnom veku nahé s odhalenými genitáliami (stoporenými penismi) ako ležia vedľa seba na posteli a

pod prihlasovacím menom „A. I.“ s účtom na platforme od spoločnosti Google, registrovaný s emailom adresou A. s registračným telefónnym číslom +XXXXXXXXXXXX v presne nezistenom období niekedy v roku XXXX v rodinnom dome na ul. H. XXX/X, G., okres G., vyhotovil svojim mobilným telefónom značky N. N. J. XX, IMEI1:XXXXXXXXXXXX a IMEI2:XXXXXXXXXXXX celkovo 8 fotografií na ktorých je vyobrazená stotožnená osoba ženského pohlavia mladšia ako 12 rokov a to mal. M. H., nar. XX.XX.XXXX, pričom predmetné fotografie sú charakterovo identické ako predchádzajúce, na ktorých je zachytená maloletá M. H. s rozkročenými nohami v ležiacej polohe na posteli obvineného v rôznych sexuálne explicitných polohách, pričom má na sebe oblečené tričko ružovo-modrej farby s obnaženou vaginou a je zrejmé, že predmetné fotografie sú vytvorené inou osobou so zameraním sa na jej nahé genitálie ako séria na seba nadväzujúcich fotografií,

t e d a

- využil, získal, ponúkol alebo inak zneužil dieťa na výrobu detskej pornografie alebo detského pornografického predstavenia alebo umožnil také jeho zneužitie, alebo sa inak podieľal na takejto výrobe a spáchal čin na dieťati mladšom ako dvanásť rokov,
- prechovával detskú pornografiu alebo konal v úmysle získať prístup k detskej pornografii prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby,

č í m s p á c h a l

zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Tr. zákona,

prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 368 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, písm. n/, § 37 písm. h/, § 39 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. d/, ods. 5 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci, a to:

- mobilný telefón N. N. G4, model O. M., výrobné číslo F. XXXXXXXX, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXX, PIN obrazovka XXXX, PIN SIM-karta XXXX.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát – Slovenská republika.

Podľa § 73 ods. 2. písm. a/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou, ktoré podľa § 74 ods. 4 Tr. zákona potvrdí, kým si to bude vyžadovať jeho účel.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný A. B. na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem doznania skutku je obžalovaný usvedčovaný výpoveďou poškodenej maloletej M. z čl. 132-138 a svedkov A. B. z čl. 106-122 a A. L. z čl. 140-144.

Ďalšími dôkazmi pre uznanie viny obžalovaného sú: znalecký posudok č. 07/2024 A. G. N. M. na č.l. 148-157, znalecký posudok č. 42/2024 Mgr. Františka Nociara na č.l. 161-173, znalecký posudok č. 20/2025 RNDr. Mgr. Dušana Kešického, PhD. na č.l. 177-187, znalecký posudok č. 32/2025 MUDr. Ivana Andrého PhD. na č.l. 195-200.

Skutok preukazujú aj listinné dôkazy a to: realizačný návrh s prílohami č.l. 1-40, uznesenie o vrátení veci č.l. 201-203, zápisnica o vykonaní domovej prehliadky a príslušná fotodokumentácia a DVD nosič na č.l. 227-249, analýza obsahu fotodokumentácie č.Ú132/2024 na č.l.254, správa UPSVaR Detva č.l.264, správa Mestského úradu Detva č.l.265, správa z lekárskeho vyšetrenia N. P. B. na č.l. 267, rozsudok OS Zvolen 5P 57/2019-62 na č.l. 268-270, správa Materskej školy Detvy č.l. 271, správa MUDr. Anny Pivolúskovej č.l. 272, výpis z LV č.XXX, k.ú. G. na č.l. 273-274, lustrácie k obvinenému na č.l. 277-279, písomnosť od Q. H. č.l. 283, lekársku správu k obvinenému č.l. 291-293, odpis RT č.l. 294, výpis z UEP MV SR č.l. 295 a zo dňa XX.XX.XXXX.

Všetky uvedené dôkazy, berúc pritom do úvahy aj protichodné vyjadrenia obžalovaného, preukazujú, že obžalovaný ako trestnoprávne zodpovedný subjekt, využil, získal, respektíve inak zneužil maloleť M. H. na výrobu detskej pornografie a detského pornografického predstavenia, o čom nasvedčujú zabezpečené fotografie a videozáznam, pričom maloleť v čase spáchania skutku bola vo veku 5 rokov, t. j. osoba mladšia ako 12 rokov a následne túto detskú pornografiu prechovával vo svojom mobilnom telefóne. Preto je na mieste kvalifikovanie konania obžalovaného ako zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Tr. zákona a prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Tr. zákona, keďže využil, získal, ponúkol alebo inak zneužil dieťa na výrobu detskej pornografie alebo detského pornografického predstavenia alebo umožnil také jeho zneužitie, alebo sa inak podieľal na takejto výrobe a spáchal čin na dieťati mladšom ako dvanásť rokov a prechovával detskú pornografiu alebo konal v úmysle získať prístup k detskej pornografii prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby.

V rámci prípravného konania bol pribratý znalec z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia dospelých RNDr. Mgr. Dušan Kešický, PhD., ktorý dňa XX.XX.XXXX vypracoval znalecký posudok č. 20/2025. V rámci vlastného klinického psychologického vyšetrenia dňa XX.XX.XXXX obžalovaný znalci uviedol, že si je vedomý dôvodu, pre ktorý je vyšetrovaný, chápe význam vyšetrenia pre ďalší postup voči nemu ako obvinenému z držania a šírenia fotografie, vrátane obsahu juvenilných osôb, čo ale popiera v zmysle, že nikoho nefotil. V dome žije veľa ľudí, sestry, švagor, mama, aj 10 ľudí tam žije. Malá je jeho zlato, v živote by ju nefotil, ani by jej neublížil. Prišli policajti, chceli od neho mobil, dal im ho. Pozerá porno na stránkach, to potom vymaže, neukladá si, vraj tam mal fotky malej, čo nemôže byť tak, alebo on nevie, ako by sa tam dostali. Teraz má malá 6 rokov a on ju nefotil, viac k tomu uviesť nechce. Zo záverov tohto posudku vyplýva najmä, že za forenzne významné možno považovať zistenia ohľadom nápadne zúženého prežívania obžalovaného, spojeného s nepredvídateľnosťou a nestabilitou v preferencii emočných v racionálnych mechanizmov v rozhodovacích procesoch a pri zvládaní záťaže pri nízkej kapacite pre zvládnutie stresu. Tým dochádza k narušeniam v kontrole správania

a v spojení s tendenciou k sociálne menej prijateľným riešeniam ovplyvneným impulzivitou a nízkou kvalitou rozhodnutí ohľadom správania, vrátane sexuálneho. Za zásadnú súčasť motivačného predpočia považuje sociosexuálnu nezrelosť s absenciou schopnosti nadväzovať a hlavne udržať primerané kontakty, ktorá v emočnej záťaži nadobúda významný vplyv na ideačné produkty kognitívneho procesu, ktoré zvyšujú sexuálne napätie u jeho osoby a takto môže prejavovať neprimerane s preferenciou subjektívne bezpečnejšieho virtuálneho priestoru a nezrelých objektov sexuálneho záujmu. Schopnosť nadväzovať a udržiavať citové väzby a vzťahy k osobám druhého pohlavia (ženy primeraného veku) je znížená a je prekážkou k vytvoreniu interpersonálneho priestoru, kde môže adaptívne uspokojovať potreby pohlavného pudu. Takto je i vývoj vzťahov v prípade nadviazania narušený a doteraz neúspešný v rámci psychosexuálneho vývoja, ktorého prognóza je negatívna. Naopak dochádza k prehlbovaniu sociálnej izolácie, čo je negatívnym faktorom k prognóze schopnosti nadviazať uspokojivý vzťah, v rámci ktorého by bolo možné uspokojovať nároky zo zdroja pohlavného pudu. PPG (falopletyzmografické) vyšetrenie bolo vykonané so záverom, že ide o záznam reprezentujúci vzhľadom k veku priemernú tumescenčnú (erektilnú) aktivitu jedinca s aktívnym záujmom o uspokojovanie svojich sexuálnych potrieb s nevyhranenou orientáciou tak na osoby dospelého veku, ako aj juvenilné objekty v detskom veku a veku dospievania, na maloleté objekty ženského pohlavia. Jeho orientácia je nevyhranená a rozdiel v objeme reaktivity na podnety „dospelé vs. detské“ je štatisticky významný v prospech dospelých podnetov. Uvedený nález zodpovedá psychosexuálnej nezrelosti a nie je typický pre deviantných jedincov v zmysle pedofílie. Samotné deviantné správanie so zameraním na nezrelé objekty a so zameraním na virtuálny priestor je odrazom jeho nezrelosti a obranného sociálneho odstupu a jeho význam v sexualite je daný potrebou „náhradného správania“ pre uspokojenie pohlavného pudu. Samotný odklon od virtuálneho priestoru je psychologicky zrozumiteľný, ako bezpečný priestor pri nízkej úrovni sociosexuálnych zručností. Pravdepodobnosť náhradnej sexuálnej aktivity v reálnom živote so zameraním na maloleté objekty je nižšia. Dané je to obranným odstupom vo vzťahu k vystupovaniu do reálnych interpersonálnych interakcií. Nízka miera disociálnosti je brzdou k neprimeranému správaniu. Sklony k sexuálne deviantnému správaniu (detská pornografia) obžalovaného sú dané nedevariantnými motivačnými faktormi, pričom vyšetrenie nenaznačuje prítomnosť deviácie (parafílie). Sexuálne odchylné správanie od normy je motivované sexuálnou nezrelosťou, vlastnosťami osobnosti, ktoré znižujú pravdepodobnosť nadviazania primeraného vzťahu a tak i možnosť uspokojovania pohlavného pudu v takomto primeranejšom vzťahu a primeranejším sociálne akceptovateľnejším spôsobom. Takto je i konanie, ktoré sa mu kladie za vinu, psychologicky zrozumiteľné. Vo všeobecnosti je možné predpokladať sexuálne deviantné správanie tak, ako sa prejavilo pri skutku. Spúšťačom správania je vysoká miera zvyškového (neuspokojeného) pohlavného pudu, keď pri absencii iných možností dochádza k sebauspokojovaniu s podnetmi získanými z virtuálneho priestoru, pričom ide o podnety s objektmi zrelými aj menej zrelými. Všeobecná vierohodnosť, ako charakteristika týkajúca sa osobnosti obžalovaného, ako aj špecifická vierohodnosť, ako charakteristika jeho výpovede k veci je znížená. Znalec sa tiež oboznámil s obsahom na priloženom USB-klúči označenom ako „Príloha č. 3 k ZP 7/2024“ a uviedol, že komplexne sa na USB-klúči nachádzajú materiály s explicitne vyjadreným sexuálnym obsahom tak u dospelých, ako aj maloletých objektov. Fyzickú vyspelosť detských objektov nie je možné určiť vekom, celkovo je však možné skonštatovať, že ide o nezrelé objekty v rozsahu predškolského, mladšieho a staršieho školského veku, teda vo veku do 15 rokov. Okrem toho sú objekty v sexuálne relevantnom kontexte až do obdobia dospievania, veku nižšieho ako 18 rokov. Predložený materiál zobrazuje maloleté objekty v nahote v pozíciách, ktoré sú pre ne neprirodzené, ako aj v prirodzenej aktivite. Zobrazené sú maloleté objekty v sexuálnej aktivite tak pri sebauspokojovaní, ako aj v interakcii. Takýto typ obrazového materiálu slúži na dosiahnutie vzrušenia a uspokojenia, v záujmovom spektre maloleté objekty sexuálneho záujmu. Môže ísť o jedincov deviantných, ale i jedincov nezrelých, kde nie je jasne vyhranená preferencia objektov sexuálneho záujmu. Predmetné fotografie a videosúbory naplňajú znaky detskej pornografie v zmysle požiadavky byť spôsobilé k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej (k tomu disponovanej) osoby. Akýkoľvek sexuálne explicitný materiál (nielen pedofilne zameraný) môže na určitú skupinu obyvateľov pôsobiť jednoznačne pohoršujúco, teda i ten predložený na USB disku. Samotné vyvolanie pohoršenia nie je kritériom pre posúdenie materiálu z hľadiska psychológie sexuality. Nie je možné definovať skupinu obyvateľov. Napriek tomu je možné predpokladať, že takí existujú. Predložený materiál môže pôsobiť negatívne výchovne na deti, mládež, ale aj na iné dospelé osoby, pričom tieto nemusia byť definované ako napr. duševne zaostalé, nesvojprávne, resp. inak ovplyvniteľné. Samozrejme miera negatívneho vplyvu materiálu na zrelých jedincov je nižšia, ako na iných, menej zrelých jedincov. Predložený materiál môže u niektorých osôb so sexuálnou deviáciou (hlavne pedofílie, efebo- a hebefílie), ale i osôb nezrelých a sexuálne v objekte nevyhranených vyprovokovať spoločensky nežiaducu, sexuálne motivovanú aktivitu smerujúcu

k uspokojeniu pohlavného pudu. Touto môže byť stimulácia k pokračovaniu v takejto aktivite v reálnej sexuálnej interakcii. Na druhej strane existencia týchto podnetov (predložený materiál) môže byť u inak osobnostne disponovaných jedincov príležitosťou pre samospokojovanie pohlavného pudu so znížením rizika reálnej interakcie s maloletými objektmi.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp/10/2025 zo dňa XX.XX.XXXX, bol uznesením vyšetrovateľky PPZ NCODK OPK Bratislava zo dňa XX.XX.XXXX do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria, sexuológia MUDr. Ivan André PhD., ktorý dňa XX.XX.XXXX vypracoval znalecký posudok č. 32/2025. Obžalovaný bol týmto znalcom vyšetrený dňa XX.XX.XXXX, kedy sa vyjadril totožne ako aj pred znalcom RNDr. Mgr. Dušanom Kešickým, PhD. Vo forenznom rozbere znalec konštatuje, že obžalovaný skutky popiera, uvádza, že fotky malej sa tam nemohli dostať, v súčasnosti má aj pankreatitídu v dôsledku zlej životosprávy, má teraz diétu, alkohol nepije. Nedávno mal infarkt, myokardu, bol v Národnom srdcovom ústave v Banskej Bystrici, dali mu strojček. Je slobodný a bezdetný, doteraz netrestaný, psychiatricky neliečený a podľa vlastného udania priateľku nemal a nemal ani sex. Je heterosexuálne orientovaný, páčia sa mu dievčatá vo veku okolo 20-25 rokov. Priťahujú ho aj transsexuálne osoby (mal asi na mysli transvestitov). Trestné konanie, ako je uvedené v spisovom materiáli, ožalovaný odmieta. Znamky duševnej choroby mohol znalec spoľahlivo u vyšetrovaného vylúčiť. Osobnostné črty sa jasne premietajú do sexuality vyšetrovaného, ktorá nesie znaky slabšej integrácie. Je heterosexuálne orientovaný, sexuálne pudenie nemá dostatočne kanalizované. Pedofilné aktivity na virtuálnej úrovni mali u obžalovaného náhradný kompenzačný charakter, pedofiliu ako ustálenú, pravú deviáciu, znalec u obvineného nekonštatuje, i napriek tomu, ale z praktického hľadiska považuje znalec zistený stav z medicínskeho hľadiska závažný, nadobúdajúci spoločenskú nebezpečnosť pravej sexuálnej deviácie. Pri uvedenej osobnej konštelácii, spojenej s virtuálnou sexuálnou aktivitou deviantného charakteru, možno konštatovať, že obžalovaný nedisponoval dostatočnými rezervami svojej psychiky, ktoré by mu po vôľovej stránke umožňovali danému správaniu sa vyhnúť. Po rozumovej stránke ale dospel k takej úrovni kognitívnych procesov, že sa mohol uvedenému konaniu vyhnúť a svoje vnútorné napätie riešiť inými, spoločensky akceptovateľnými, prostriedkami. U obžalovaného je na mieste ochranné opatrenie zo sexuologického hľadiska, jeho abnormné aktivity imponujú z prognostického hľadiska ako rizikové, teda je hrozba opakovania sa týchto aktivít. Obžalovaný duševnou chorobou v úzkom slova zmysle netrpel a netrpí. V čase spáchania trestného činu však trpel duševnou poruchou, ktorá mohla a môže mať vplyv na jeho ovládacie alebo rozpoznávacíe schopnosti. Jedná sa o jednoduchú, nezrelú osobnosť s málo vyhranenou štruktúrou, s pedofilnými aktivitami virtuálneho náhradného charakteru. Obžalovaný má vo svojom konaní zvláštno deviantné praktiky, vymykajúce sa z normálu a má sklony vo virtuálnej rovine tieto sexuálne praktiky prevádzať na deťoch a mladistvých. Rozpoznávacíe schopnosti boli u obžalovaného v čase spáchania trestného činu plne zachované. Ovládacie schopnosti boli u obžalovaného v čase spáchania trestného činu znížené a to podstatne, forenzne významne. Úplne vymiznuté neboli. Obžalovaný je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. K abnormným aktivitám nie je obžalovaný dostatočne kritický, nebezpečnosť 18 ich opakovania je stále aktuálna, preto znalec navrhol ochranné sexuologické liečenie, v prvej fáze ústavnou formou.

Uznesením vyšetrovateľky PPZ NCODK OPK Bratislava zo dňa XX.XX.XXXX bol do konania pribratý znalec z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia detí Mgr. František Nociar, ktorý dňa XX.XX.XXXX doručil do spisu znalecký posudok č. 42/2024, vypracovaný ku dňu XX.XX.XXXX ohľadom maloletej poškodenej M. H., nar. XX.XX.XXXX. Zo záverov posudku vyplynulo najmä, že mentálny vek maloletej orientačne zaostáva za fyzickým vekom, teda za očakávanou úrovňou primeranou veku dieťaťa. Zaostávanie je pravdepodobne zapríčinené podnetovou depriváciou pri málo podnetnom výchovnom prostredí dieťaťa. Zaostávanie je viditeľné v rečovom prejave dieťaťa. Osobnosť sa javí extrovertovaná s dobrou sociálnou adaptáciou. Kognitívny potenciál dieťaťa sa javí oslabený, ale nie narušený v zmysle duševnej zaostalosti. Aktuálne sa však výkonnosť prejavuje ako nízka, pri vhodnom výchovnom pôsobení by dieťa mohlo byť schopné podávať výkon primeraný svojmu veku. Myslenie je nedostatočne modulované, povrchné, niekedy viazne formulácia myšlienok. Emotivita a afektivita je živá, prejavuje sa živý temperament, intenzívne je prežívanie situácií so silnejším emočným reagovaním. Emócie sa prejavujú aj v správaní. Je pokojná, trpezlivá, motivovaná na spoluprácu. Sociálne fungovanie je spontánne, živé, otvorené, pomerne ľahko nadväzuje kontakt, je komunikatívna. Autority dokáže rešpektovať. Vzťahy s blízkymi osobami sú dostatočne emočne a citovo sýtené. Maloletá je v oblasti sexuálneho vývoja ešte z hľadiska veku v štádiu tzv. latencie, ktorá je charakterizovaná nezájmom o sexuálne otázky a aktivity. Sociálne, etické a morálne normy sú málo ukotvené, predpokladá malý

dôraz v tejto oblasti zo strany sociálneho prostredia. U maloletej sa aktuálne neprejavujú známky porúch v správaní, ani prvky, ktoré by nasvedčovali zneužívaniu dieťaťa. Sociálne fungovanie maloletej je spontánne, živé, otvorené, pomerne ľahko nadväzuje kontakt, je komunikatívna. Autority dokáže rešpektovať. Vzťahy s blízkymi osobami sú dostatočne emočne a citovo sytené. Preferencia je daná viac blízkosťou a častosťou kontaktu s osobou, s ktorou prichádza do úzkeho kontaktu. Keďže najviac času trávi s prastarou matkou A. B. a tá jej venuje aj najviac náklonnosti, prioritu má preferencia tejto osoby. Ďalej sú osoby v spoločnej domácnosti a osoby, s ktorými je v dennodennom kontakte, teda osoby dospelé aj deti v spoločnej domácnosti a osoby z rodiny, ktoré bývajú v rovnakom objekte. Do tejto skupiny osôb patrí aj obžalovaný A. B.. Voči nemu má maloletá mierne pozitívny vzťah, ktorý sa dá charakterizovať ako priateľský. Pamäťové funkcie nevykazujú narušenie, je schopná primerane veku si zapamätať prežívané udalosti. Vyhodnocovanie vnímaných informácií je na nízkej úrovni, čo je vlastné jej veku, maloletá teda nevytvára objektívne hodnotenia a úsudky, skôr ich preberá od iných. V rozhovore s maloletou v rámci znaleckého vyšetrenia exploroval aj ovplyvňovanie maloletej v tom zmysle, že podľa ňou udávaných informácií, pravdepodobne pred znaleckým vyšetrením bola zo strany s ňou žijúcich dospelých osôb inštruovaná, ako má vypovedať, resp. čo má a čo nemá k udalosti hovoriť. Nakoľko dieťa v tomto veku nie je spôsobilé úplne skresliť obsah výpovede, je pre ňu do určitej miery prirodzené, že vypovedá aj o takomto inštruovaní zo strany iných osôb. Maloletá je v oblasti sexuálneho vývoja ešte z hľadiska veku v štádiu tzv. latencie, ktorá je charakterizovaná nezáujmom o sexuálne otázky a aktivity. Preto aj prípadne konanie páchatel'a, ak nie je násilné, si nemusí interpretovať ako sexuálne, zvlášť, ak nahota nie je ojedinelým prejavom v jej sociálnom prostredí. Tieto okolnosti mohli pôsobiť ako určitý protektívny faktor na to, že nedošlo k hrubšej traumatizácii dieťaťa. Následky takéhoto konania však môžu mať dôsledky v neskoršom období, kedy si dieťa na základe spomienok a neskoršieho zrelšieho poznania uvedomí, akému konaniu bolo vystavené. Teda tým, že v súčasnosti neprežíva traumou z takéhoto konania, nie je vylúčené, že sa následky v podobe psychotraumy môžu objaviť v neskoršom veku. Maloletá v súčasnosti neprežíva konanie obžalovaného traumatizujúco. U maloletej aktuálne nezistil známky traumatizácie. Súčasný stav maloletej nevyžaduje psychologickú ani psychiatrickú intervenciu. Pamäťové funkcie nevykazujú narušenie, je schopná primerane veku si zapamätať prežívané udalosti.

V spisovom materiáli sú ďalej správy k osobe obžalovaného, z ktorých je zrejmé, že obžalovaný A. B. nebol doposiaľ súdne trestaný a bol jedenkrát priestupkovo riešený pre priestupok na úseku dopravy dňa XX.XX.XXXX.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane pred trestnými činmi proti iným právam a slobodám. Súd u obžalovaného zistil 3 poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j), l), n) Tr. zákona (doznanie skutku, oľutovanie skutku, netrestanosť ako aj napomáhanie orgánom v konaní pred súdom), v danom prípade bola zistená 1 priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. h) Tr. zákona (spáchanie viacerých trestných činov). Vzhľadom na tieto skutočnosti prichádza do úvahy ukladanie úhrnného trestného činu pre spáchanie viacerých trestných činov. V prvom rade súd akcentuje vysokú mieru závažnosti trestného činu, a to s prihliadnutím na skutočnosť, že sa jednalo o osobu maloletú vo veku len 6 rokov a je len zhodou okolností, že v čase podávania znaleckého posudku znalec u poškodenej maloletej nezistil nejaké negatívne dôsledky konania obžalovaného. Trestná sadzba pre najprísnejší trestný čin je v tomto prípade 7-15 rokov. Ukladanie trestu v takto vymedzenom rámci by však pre obžalovaného bolo neprimerane prísne. Súd totiž u obžalovaného zistil viaceré dôvody pre použitie mimoriadneho zníženia trestu podľa § 39 Tr. zákona. Prvou významnou okolnosťou je skutočnosť, že na základe znaleckého posudku MUDr. Ivana Andrého obžalovaný konal v stave zmenšenej príčetnosti, keďže podľa znalca ovládacie schopnosti obžalovaného boli forenzne významne znížené, nie však vymiznuté, čo zakladá dôvod podľa § 39 ods. 2 písm. c) Tr. zákona. V danom prípade sú tu aj dôvody pre mimoriadne zníženie trestu pre pomery páchatel'a v zmysle § 39 ods. 1 Tr. zákona, ktoré nastali po spáchaní skutku, a to je otázka zdravotného stavu obžalovaného, ktorý podľa lekárskej správy z čl. 291-293 utrpel v rámci výkonu väzby infarkt myokardu, ktorý bol následne aj liečený v zdravotníckom zariadení. Vzhľadom na tieto okolnosti súd nebol viazaný obmedzeniami v zmysle § 39 ods. 3 písm. d) a ods. 5 Tr. zákona, a preto znížil trest odňatia slobody na trest v trvaní 3 roky a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Aj keď obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný, vysoká závažnosť konania obžalovaného spôsobuje

ukladanie prvého trestu ako trestu nepodmienečného s prihliadnutím na individuálnu a generálnu prevenciu pred páchaním trestnej činnosti.

V rámci prípravného konania bola do spisu doložená doličná vec – mobilný telefón zn. N., ktorým bol skutok spáchaný, tento patrí obžalovanému, a preto je na mieste aj ukladanie trestu prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s tým, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát – Slovenská republika.

Keďže došlo u obžalovaného k mimoriadnemu zníženiu trestu v dôsledku čiastočnej príčetnosti, súd ukladal vzhľadom na závery znalca MUDr. Ivana Andrého aj ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou, ktoré podľa § 74 ods. 4 Tr. zákona potrvá, kým si to bude vyžadovať jeho účel.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).