

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/93/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010607
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7623010607.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 16. mája 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom A., C. F.
D. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV
a ÚVTOS Košice v inej trestnej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v bode 1/ dňa 16. júla 2023 v čase okolo 1.35 h, v meste C. D. E., okres C. D. E., na ulici G., pred G.
bránou v otvorenom stánku s občerstvením, pod vplyvom alkoholu, podliezol stôl, za ktorým na drevenej
lavici sedela F. B. a z kabelky, ktorú mala položenú na lavici pri sebe v dosahu jej rúk jej odcudzil mobilný
telefón značky iPhone 7, IMEI:XXXXXXXXXXXXXX v hodnote 150,-eur, dámsku peňaženku nezistenej
značky v hodnote 10 eur s obsahom finančnej hotovosti 7 eur, pri čom bol pristihnutý prítomnými osobami
a odcudzené veci odhodil na zem a z miesta utiekol, čím takto svojim konaním pre poškodenú A. H. B.
spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 167,- eur,

v bode 2/ dňa 2. marca 2023 v čase okolo 21.30 h, v C. D. E., D. I. B., neoprávnene, bez súhlasu
vlastníka J. K. vnikol na pozemok rodinného domu popisného čísla 655/3 tak, že preliezol oplotenie
domu vysoké 170 cm, následne neoprávnene vnikol do neuzamknutej garáže nachádzajúcej sa na
pozemku daného domu, odkiaľ odcudzil predlžovací kábel dĺžky cca 50 m, elektrickú uhlovú brúsku
značky POWER+, séria 20-09-2008/080434 a elektrickú vŕtačku značky EUROTREC RH208 Germany
bez výrobného čísla uloženú v čiernom kufríku, ktorého obsahom bolo aj použité príslušenstvo k vŕtačke,
čím takto poškodenej J. K. spôsobil škodu krádežou vo výške 125,- eur,

t e d a

v bode 1/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 2/
neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť
vniknutiu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

v bode 2/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa u obvineného od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona, pretože pokladá súhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/111/2020 zo dňa 9.4.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/64/2024 zo dňa 20.3.2025 v trvaní 3 (troch) rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona obvinenému ukladá ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.