

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37T/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010402
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010402.3

Rozsudok bez odôvodnenia

37T/16/2025

1

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou v trestnej veci proti obžalovanému A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, na hlavnom pojednávaní v Nitre dňa 16.05.2025 takto

r o z h o d o l :

37T/16/2025

2

A. B. C. D. E. C., narodený XX. XX. XXXX v E., bytom E.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 20.01.2024 v čase o 14:55 hod. po tom, čo požil návykovú látku, viedol ako vodič motocykel značky F. G. H. bez evidenčného čísla, pričom v čase o 14:55 hod. bol hliadkou GDI OR PZ Topoľčany v E., F. I. J. F. K. L. smerom na K. M. N. E. zastavený a kontrolovaný a nakoľko javil znaky požitia omamných a psychotropných látok, bola mu dňa 20.01.2024 v čase o 16:30 h v zdravotníckom zariadení G. O., F. E., C., odobratá biologická vzorka, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 746 ng/ml a jeho aktívneho metabolitu amfetamínu v koncentrácii 137 ng/ml, z čoho vyplýva, že obžalovaný dňa 20.01.2024 v čase o 14:55 hod. viedol motocykel v stave ovplyvnenia psychoaktívnou návykovou látkou metamfetamínom a jeho aktívnym metabolitom amfetamínom a motocykel viedol v čase, keď mal takúto činnosť zakázanú trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske pod číslom konania 0T/23/2021 zo dňa 01.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2021, a to na dobu 67 mesiacov do 01.02.2027,

t e d a :

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 .

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“), zistiť pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť prirážajúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a § 7b) odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 2 Trestného zákona úhrnný peňažný trest vo výmere 800,- (osemsto) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a), odsek 7 Trestného zákona, podľa § 7b) odsek 2 Trestného zákona obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí - motocykel značky F. G. H. C., modrej farby, bez evidenčného čísla, výrobného čísla: XXXXXXXXXX.

o d ô v o d n e n i e :

37T/16/2025

1

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože všetky osoby oprávnené podať odvolanie sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

37T/16/2025

1

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.