

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/19/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010381
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 7T/19/2025

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barbarou Sopkovou dňa 19. 05. 2025 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

2 7T/19/2025

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j ú c trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/98/2024 zo dňa 24. 11. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 11. 2024, vo výroku o vine, vo výroku o treste, ako aj ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad pri viazanosti súdu skutkovými zisteniami zo zrušeného rozhodnutia,

obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bydliskom C. XX, B., okres Zvolen, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Dončova 6, Ružomberok,

je v i n n ý, ž e

z konania Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/19/2025

1. dňa 04. 10. 2024 v ranných hodinách v meste Banská Bystrica viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ev. č. D. XXX E. aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T 3/2021 zo dňa 14. 01. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 01. 2021, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov a 10 (desiatich) mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, pričom však v čase od 02. 02. 2021 do 06. 08. 2021 a v čase od 22. 08. 2023 do 16. 05. 2024 bol vo výkone nepodmienečného,

z konania Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/98/2024

2. dňa 23. 11. 2024 v meste Banská Bystrica viedol po Tajovského ulici v smere do centra mesta osobné motorové vozidlo značky AUDI A3, ev. č. B. XXX F., pri čom bol v čase o 01.20 h na zastávke mestskej hromadnej dopravy pri stredných školách zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Lučenec, ktorého konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/10/2021 zo dňa 03. 02. 2021, právoplatným dňa 04. 02. 2021, odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 48 (štyridsiatich ôsmich) mesiacov,

t e d a

v bodoch 1. a 2.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2.

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. § 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3, § 46 Trestného zákona na spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

2 7T/19/2025

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.