

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 52C/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725200930
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725200930.2

Doplniace uznesenie

Okresný súd Pezinok, v právnej veci žalobcu: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XXX, D., právne zastúpený: E., E. F. E., G., so sídlom H. G. X, I., IČO: XX XXX XXX, proti žalovanému: F. E., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, J., o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a o návrhu na doplnenie uznesenia, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Pezinok sp. zn. 52C/7/2025-70 zo dňa 22.04.2025 sa dopĺňa o výrok III., ktorý bude znieť:

III. Súd žalobcovi priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 52C/7/2025 – 70 zo dňa 22.04.2025 rozhodol nasledovne:

„I. Súd z r i a ě u j e záložné právo v prospech žalobcu za účelom zabezpečenia peňažných pohľadávok žalobcu, a to pohľadávky vo výške 56.000 eur vymáhanej v konaní vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 8C/15/2025 a peňažnej pohľadávky žalobcu titulom náhrady trov konania vedeného na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 4C/1/2019 , a to k nehnuteľnostiam

- nachádzajúcim sa v katastrálnom území J., obec J., okres E., zapísaných na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra „C“ č. XXX o výmere 65 m², vedená ako zastavaná plocha a nádvorie, parcela registra „C“ č. XXX/X o výmere 352 m², vedená ako záhrada, parcela registra „C“ č. XXX/X o výmere 475 m², vedená ako záhrada, rodinný dom so súp. č. XXX, postavený na parcele registra „C“ č. XXX, v spoluvlastníckom podiele 1/1,

- nachádzajúcim sa v katastrálnom území J., obec J., okres E., zapísaných na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra „E“ č. XXX o výmere 3.489 m², vedená ako orná pôda, v spoluvlastníckom podiele 1/1,

- nachádzajúcim sa v katastrálnom území J., obec J., okres E., zapísaných na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra „E“ č. XXXX o výmere 453 m², vedená ako lesný pozemok, parcela registra „E“ č. XXXX o výmere 486 m², vedená ako orná pôda, parcela registra „E“ č. XXXX o výmere 565 m², vedená ako trvalý trávny porast, parcela registra „E“ č. XXXX o výmere 975 m², vedená ako trvalý trávny porast, v spoluvlastníckom podiele 1/2,

- nachádzajúcim sa v katastrálnom území J., obec J., okres E., zapísaných na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra „C“ č. XXX o výmere 165 m², vedená ako zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele 1/2.

II. Vo zvyšnej časti návrh žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia z a m i e t a . . .”

2. Dňa 28.04.2025 doručil tunajšiemu súdu žalobca návrh na doplnenie uznesenia č.k. 52C/7/2025 – 70 zo dňa 22.04.2025, keďže v predmetnom uznesení absentoval výrok o nároku na náhradu trov konania.

3. Podľa § 225 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia

rozsudku navrhnuť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

5. Podľa § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Podľa § 234 ods. 1 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Žalobca v návrhu na doplnenie uznesenia, žiadal súd aby doplnil uznesenie o výrok, ktorým by mu súd priznal nárok na náhradu trov konania. Súd v zmysle hore uvedeného rozhodoval o doplnení uznesenia, keďže to vyplývalo z obsahu podania. Súd konštatuje, že v uznesení č.k. 52C/7/2025 – 70 zo dňa 22.04.2025 skutočne absentoval výrok o nároku trov konania v zmysle § 255 ods. 1 CSP, preto súd vydal toto dopĺňacie uznesenie.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Vzhľadom na to, že súd zabezpečovacie opatrenie čiastočne zamietol, mal súd za to, že bol žalobca v konaní neúspešný len v nepatrnej miere, preto mu súd priznal voči neúspešnému žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.