

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010652
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3115010652.16

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 02. júla 2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný J. T., nar. XX. XX. XXXX v W., bytom Q. J.
nad T., D. XXX/X, nezamestnaný

je vinný, že

1./ obvinený J. T. dňa XX. XX. XXXX v W. M. č. XXX uzatvoril nájomnú zmluvu s J. J. H. na prenájom osobného motorového vozidla zn. T. R. evč. TN-XXX DP na dobu od 25. 06. 2013 do 31. 07. 2013, toto vozidlo po jeho prevzatí odovzdal inej osobe, ktorá ho bez vedomia skutočného vlastníka dňa 27. 06. 2013 v dopoludňajších hodinách v Trnave na ulici H. Y. č. XX odpredala J. D., čím majiteľovi vozidla J. H. spôsobil škodu vo výške 5 800,- eur.

2/ po tom čo iná osoba uverejnila na internetovej stránke www.U.sk <<http://www.U.sk>> inzerát s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Y. E. S4 za sumu 330,- eur s telefonickým kontaktom na číslo XXXX XXX XXX evidovaným na obvineného J. T., na ktorú ponuku reagoval dňa 18. 06. 2013 H. R., tento po telefonickom dohovore s inou osobou s prísľubom dodania telefónu toho istého dňa kuriérskou službou, zaslal sumu 332,50,- eur poštovou poukážkou na adresu J. T. R. N. W., ktoré peniaze na pošte W. 3 osobne prevzal obvinený J. T. a odovzdal ich tejto inej osobe, pričom mobilný telefón však H. R. nedoručili, čím mu spôsobili škodu vo výške 332,50,- eur,

3/ iná osoba uverejnila na internetovej stránke www.U.sk <<http://www.U.sk>> inzerát s ponukou predaja mobilného telefónu zn. iR za sumu 200,- eur s telefonickým kontaktom na číslo XXXX XXX XXX evidovaným na obvineného J. T., na ktorú ponuku reagoval dňa 05. 06. XXXX W. X., tento po telefonickom dohovore s touto osobou s prísľubom osobného dodania telefónu v ten istý deň do obchodného centra S. v W., zaslal sumu 200,- eur na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený na obvineného J. T., ktorý peniaze z účtu vybral a tieto odovzdal tejto osobe, avšak mobilný telefón však W. X. nedoručili, čím mu spôsobili škodu vo výške 200,- eur,

4/ iná osoba uverejnila na internetovej stránke www.U.sk <<http://www.U.sk>> inzerát s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Y. E. S4 za sumu 250,- eur s telefonickým kontaktom na číslo XXXX XXX XXX evidovaným na obvineného J. T., na ktorú ponuku reagovala dňa 12. XX. XXXX S. H., táto po telefonickom dohovore s touto osobou s prísľubom zaslania údajov o mieste stretnutia, odovzdania telefónu a doplatenia zvyšnej kúpnej ceny, zaslala sumu 125,- eur ako zálohu na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený na obvineného J. T., ktorý peniaze z účtu vybral a tieto odovzdal tejto osobe, avšak mobilný telefón S. H. nedoručili, čím jej spôsobili škodu vo výške 125,- eur,

t e d a

v bode 1 obžaloby spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2, 3, 4 obžaloby spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, 2 Trestného zákona,

v bode 2, 3, 4 obžaloby spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin podvodu podľa § 122 odsek 10, § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému J. T., nar. XX. XX. XXXX, nakoľko pokladá súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky 7 mesiacov, spolu s obmedzením podrobiť sa sociálnemu programu zameranom na trestnú činnosť, ktorý bol obvinenému uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 24T/2/2015, zo dňa 17. 08. 2015 s právoplatnosťou 01. 09. 2015 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným:

- H. R., bytom D. Y., R. XXX škodu vo výške 332,50 Eur,
 - W. X., bytom F., časť T., Ul. F. XXX/XX škodu vo výške 200,- Eur,
 - S. H., bytom W., E.. T. XXXX/XX škodu vo výške 125,- Eur,
- všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

v bode 1 obžaloby spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2, 3, 4 obžaloby spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.