

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200594
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200594.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou v právnej veci navrhovateľky - manželky: Bc. Q. J., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F. K., V. XXXX/XX, zastúpenej: JUDr. Zdenka Hulmanová, advokátka so sídlom Žilina, Kysucká cesta 3, proti manželovi: V. J., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom V. M. XXX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom J.: 1/ V., nar. XX.XX.XXXX a 2/ Q. V., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, takto

r o z h o d o l :

I. Súd manželstvo navrhovateľky - manželky Bc. Q. J., rod. W. a manžela V. J., uzavreté dňa XX.XX.XXXX v F. K., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu F., vo zväzku XX, ročník XXXX, na str. XX, pod por. č. XX r o z v á d z a .

II. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode uzavretú dňa 02.07.2021 v tomto znení:

Maloleté deti J.: V., nar. XX.XX.XXXX a Q. V., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia sú o p - r á v n e n í zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

Matka s a z a v ä z u j e platiť na výživu mal. V. a mal. Q. V. sumu vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona NR SR č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien, aktuálnej pre daný mesiac, za ktorý je podľa tohto rozsudku povinná do budúca platiť výživné a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca maloletých detí, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode.

Matka mal. detí Bc. Q. J., rod. W., j e o p r á v n e n á stýkať sa s mal. V. a Q. V. každý páry vikend v kalendárnom mesiaci, vždy od piatku od 16:00 hod. do nasledujúcej nedele do 16:00 hod., v každom párnom kalendárnom roku od 23.12. od 16:00 hod. do 28.12. do 16:00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku od 29.12. od 16:00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 16:00 hod., v každom nepárnom kalendárnom roku od Veľkonočného štvrtku od 16:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 16:00 hod., v každom párnom kalendárnom roku od 01.07. od 16:00 hod. do 31.07. do 16:00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku od 01.08. od 16:00 hod. do 31.08. do 16:00 hod. s tým, že styk matky s oboma mal. deťmi bude prebiehať bez prítomnosti mal. F. J., nar. XX.XX.XXXX, a ďalej s tým, že si matka maloleté deti v určených časoch v mieste bydliska otca s mal. deťmi prevezme a na rovnakom mieste ich v určenom čase odovzdá. Otec sa zaväzuje mal. deti na styk s matkou náležite pripraviť.

III. Súd u r č u j e dohľad nad výchovou mal. detí J.: V., nar. XX.XX.XXXX a Q. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prešov po dobu od právoplatnosti tohto rozsudku do 01.05.2022 s tým, že Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prešov súd u k l a d

á povinnosť raz za tri kalendárne mesiace podávať súdu správu o účinnosti nariadeného výchovného opatrenia.

IV. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/4/2021-222 zo dňa 22.04.2021.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci bol dňa 02.07.2021 vyhlásený rozsudok za prítomnosti manželov, právnej zástupkyne navrhovateľky a opatrovníka, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku II. rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.