

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8T/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725010233  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725010233.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 20.5.2025 vydáva tento

### rozhodol:

obvinená

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. v ÚVTOS Levoča,

je vinná, že

aj napriek tomu, že na základe výzvy Okresného súdu Michalovce na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 29.10.2024 pod číslom 3T/25/2018, ktorú osobne prevzala dňa 07.11.2024 v obci Kusín, okres C., mala najneskôr 3 dni odo dňa prevzatia tejto výzvy, t.j. do dňa 10.11.2024 v čase od 8.00 hod. do 15.00 hod. nastúpiť výkon trestu v Ústave na výkon trestu Košice z dôvodu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T 25/2018 zo dňa 21.03.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 07.08.2018, bola odsúdená k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, avšak v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia sa neosvedčila, preto uznesením Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T 25/2018 zo dňa 11.06.2020, právoplatným dňa 11.06.2020, bolo vyslovené, že uložený trest v trvaní 12 mesiacov vykoná. Ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 26T 17/2020 zo dňa 20.07.2020 právoplatným dňa 07.08.2020 jej bol uložený nepodmienečný trest v trvaní 12 mesiacov, kde po nastúpení do výkonu trestu odňatia slobody vo vzťahu k obidvom trestným rozkazom bolo uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1PP/45/2021 zo dňa 16.09.2021, právoplatným dňa 16.09.2021, bola podmienene prepustená na slobodu so skúšobnou dobou vo výmere 2 (dva roky), keďže sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčila, preto uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1PP/45/2021 zo dňa 21.03.2024, právoplatným dňa 12.06.2024 bolo vyslovené, že sa v tejto skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčila a vykoná zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, 25 (dvadsaťpäť) dní z trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/25/2018 a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov, 19 (devätnásť) dní z trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 26T/17/2020, avšak bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody nenastúpila a do výkonu trestu bola dodaná policajnou hliadkou PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, 1. operatívneho oddelenia Michalovce dňa 25.11.2024,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.