

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 4Csp/71/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123402768  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:6123402768.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Drahomírom Mrvom v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO: 35 697 270, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35 855 673, Tomášikova 28, 821 01 Bratislava – Ružinov, proti žalovanému: Mário Baláž, nar. 11.01.2003, 010 01 Žilina, o zaplatenie 1.577,78 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1577,78 € spolu s 5 % úrokom ročne zo sumy 1577,78 € od 11.09.2022 do zaplatenia, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % .

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1.577,78 € spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 11.09.2022 do zaplatenia a trovy konania, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

2. Ako dôvod pre podanie žaloby žalobca uviedol, že žalobca so žalovaným uzatvoril štyri Zmluvy o poskytovaní verejných služieb, štyri Dodatky k zmluve o poskytovaní verejných služieb, dve Dohody o splátkach, na základe ktorých poskytol žalobca žalovanému:

a/ elektronické služby, za ktoré elektronické služby mal žalovaný uhradiť sumu dodaných služieb.

b/ odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenia v cenách tam uvedených, ktoré mobilné zariadenia mal žalovaný uhrádzať v splátkach riadne a včas.

Mimo uvedeného boli dohodnuté v Dodatkoch k zmluve zmluvnej pokuty za podmienky, že žalovaný poruší ustanovenia jednotlivých zmlúv a dodatkov.

3. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nedodrжал záväzok vyplývajúci z vyššie uvedených zmlúv, dodatkov a dohôd, zostal žalobcovi žalovaný dlžný na zmluvnej pokute sumu 806,75 €, na splátkach sumu 138,24 €, na osobitnej zmluvnej pokute sumu 328 € a na splátkach za mobilné zariadenia sumu 310,26 €.

4. Žalovaný sa k predmetu veci nevyjadril, nárok žalobcu nespochybnil.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisom Okresného súdu Žilina č.k. 4Csp/71/2023, na základe čoho zistil nasledovný skutkový stav.

6. Dňa 26.07.2021 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A17703624 – 12/, na základe ktorej zmluvy sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby a žalovaný sa zaviazal za dodané elektronické služby uhradiť cenu služieb.

Dňa 15.01.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na poskytovanie služieb cez partnerský DSL sieť č. A18883604 – 17/ ( pripojenie odbernej jednotky s prideleným SN 0413915859 ), na základe ktorej sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby, za ktoré elektronické služby sa zaviazal žalovaný žalobcovi uhradiť cenu služieb.

Dňa 5.2.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A18883680 – 27/, na základe ktorej zmluvy sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby a žalovaný sa zaviazal za dodané elektronické služby uhradiť cenu služieb.

Dňa 15.01.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet A č. 18883680– 24/ ( aktivácia služieb uvedených v zmluve ), na základe ktorej zmluvy sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby a žalovaný žalobcovi uhradiť cenu predmetných služieb.

7. Za dodané elektronické služby fakturoval žalobca žalovanému nižšie uvedenými faktúrami sumy:

Faktúra č. 5661734036 s dátumom splatnosti 22.2.2022 v sume 33,99€,  
Faktúra č. 5661743894 s dátumom splatnosti 22.2.2022 v sume 59,38€,  
Faktúra č. 5661750380 s dátumom splatnosti 22.2.2022 v sume 69,67€,  
Faktúra č. 5666369601 s dátumom splatnosti 22.3.2022 v sume 25,20€,  
Faktúra č. 5666379756 s dátumom splatnosti 22.3.2022 v sume 36,64€,  
Faktúra č. 5666386480 s dátumom splatnosti 22.3.2022 v sume 58,00€,  
Faktúra č. 5670770534 s dátumom splatnosti 22.4.2022 v sume 24,08€,  
Faktúra č. 5670781546 s dátumom splatnosti 22.4.2022 v sume 3.32€.

8. Žalovaný vyššie uvedené faktúry neuhradil riadne a včas, porušil záväzok, pričom na faktúrach za dodané elektronické služby zostal dlžný žalobcovi sumu 304,79€, ktorá skutočnosť nebola spochybnená.

9. Dňa 18.11.2021 uzatvoril žalobca so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A17703624 – 31/, na základe ktorej zmluvy odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenie Samsung Galaxy A32 5G black za dohodnutú kúpnu cenu 99 €.

Žalovaný sa zaviazal v zmysle uvedeného dodatku, že v trvaní 24 mesiacov odo dňa uzavretia predmetného dodatku zotrvá v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení predmetného Dodatku.

Pre prípad porušenia zmluvy bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 160 € ( špecifikované podmienky v zmluve – bod 2.5 dodatku ).

10. Dňa 15.01.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb na poskytovanie služieb cez partnerskú DSL sieť A18883604 – 41/, na základe ktorého Dodatku bol:

A/ dohodnutý nájom za jednotlivé prenajaté zariadenia:

a/ Bezdrôtový smerovač Zyxel VMG 3927,  
b/ Set-Top Box ARRIS VIP4302,  
c/ Set-Top Box ARRIS VIP4302,  
d/ Set-Top Box,

ktoré vyššie uvedené zariadenia boli prenajaté za celkové mesačné nájomné 7 €.

11. Žalovaný sa zároveň zaviazal zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom v trvaní 24 mesiacov od podpísania predmetnej zmluvy.

Pre prípad porušenia zmluvy ( zotrvania v zmluvnom vzťahu bola účastníkmi dohody dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 234 € v bode 2.13 dodatku ).

12. Tiež bola dohodnutá zmluvná pokuta pre prípad nevrátenia zariadenia, kde zmluvná pokuta za nevrátenie:

- a/ bezdrôtového smerovača v uvedenej kolónke bola dohodnutá 70 €,
- b/ Set-Top Boxu uvedeného v kolónke bola dohodnutá 129 €,
- c/ Set-Top Boxu uvedeného v kolónke bola dohodnutá 129 €,

za podmienok uvedených v uvedenej zmluve ( bod 2.18 zmluvy ).

13. Dňa 15.01.2022 bol uzatvorený Dodatok k Zmluve o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet A18883680 – 55/, podľa ktorého sa zaviazal žalovaný užívateľ predmetné služby žalobcu ( zvýhodnenie za vybraté účastnícke programy služby ORANGE TV cez internet ) - zľavy v trvaní 24 mesiacov za podmienky ( porušenia zmluvy ) úhrady Podniku zmluvnú pokutu vo výške 72 € ( bod 2.2 zmluvy ).

14. Dňa 05.02.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. A19074607- 62/, na základe ktorej zmluvy odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenie Xiaomi 11 Lite 5G NE black za sumu 49,50 €, za podmienky dohodnutej zmluvnej pokuty v prípade nedodržania užívania elektronickej siete 24 mesiacov zotrvania v zmluvnom vzťahu. Výška zmluvnej pokuty bola dohodnutá na sumu 379,50 € a bod 2.5 zmluvy ).

15. K dohodnutým zmluvným pokutám súd uvádza, že zmluvné pokuty boli dohodnuté písomne v zmluvách z nasledovným obsahom:

... pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

16. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 18.11.2021 tzv. Dohodu o splátkach č. A17703624, na základe ktorého dodatku odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenia Samsung Galaxy A32 5G black v sume 99€, kedy pri prevzatí zariadenia žalovaný uhradil 1,08€ a zostatok kúpnej ceny mal žalovaný splácať v 24 splátkach po 4,08€.

17. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 5.2.2022 tzv. Dohodu o splátkach č. A19074607, na základe čoho odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenie Xiaomi 11 Lite 5G NE black sume 49,50€, kedy pri prevzatí zariadenia žalovaný uhradil 1,00€ a zostatok kúpnej ceny mal žalovaný splácať v 24 splátkach po 2,02€.

18. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nedodrжал ustanovenia vyššie uvedených zmlúv, dodatkov a dohôd o splátkach, zostal žalovaný žalobcovi dlžný žalované sumy, ktoré dlžné sumy žalobca vyčíslil ako:

- a/ dlh na zmluvných pokutách vo výške 806,75€,
- b/ dlh na splátkach kúpnych zmlúv v sume 138,24€,
- c/ dlh na osobitnej zmluvnej pokute 328€,
- d/ dlh na službách 304,79€,

ktorú sumu dlhu si žalobca voči žalovanému uplatnil vo výške spolu žalovaných 1.577,78€.

19. Keďže žalovaný nereagoval ani na písomné výzvy na zaplatenie dlhu, podal žalobca na súd žalobu, ktorou žalobou sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 1.577,78€.

20. Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“): Závazky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Závazky vznikajú predovšetkým z typických (pomenovaných) zmlúv, ktoré sú upravené najmä v Občianskom zákonníku. Prvú vetu tohto ustanovenia by však bolo vhodné doplniť tak, že závazky vznikajú aj zo zmlúv výslovne upravených aj v iných zákonoch. Občiansky zákonník v § 51 pripúšťa uzavieranie atypických zmlúv (pozri výklad k § 51). V odseku 2 je zakotvená analógia legis výslovne pre oblasť záväzkového práva, ktorá je aj nadbytočná, keďže všeobecne je analógia pre celé občianske právo upravená v § 853.

21. Podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách:

Zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Zmluva o pripojení zaniká

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

22. Podľa § 588 OZ: Z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Kúpna zmluva je najbežnejším odvodeným spôsobom nadobudnutia vlastníckeho práva. Ide o dvojstranný právny úkon pozostávajúci z návrhu (oferty) a prijatia návrhu (akceptácie), spočívajúci vo vzájomných a obsahovo zhodných prejavoch vôle dvoch strán, na základe ktorých predávajúcemu vznikne povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Kúpna zmluva vzniká, keď sa zmluvné strany zhodli (dosiahli konsenzus) o predmete kúpy a kúpnej cene, pokiaľ zákon alebo dohoda zmluvných strán nevyžaduje ďalšie náležitosti. Zhoda zmluvných strán je daná okamihom, keď prijatie návrhu na uzavretie zmluvy nadobúda účinnosť, t.j. okamihom, keď včasné prijatie návrhu spočívajúce vo vyjadrení súhlasu s obsahom návrhu dôjde navrhovateľovi (§ 44 ods. 1, § 43c ods. 2).

23. Podľa § 544 ods. 1/,2/ a 3/ OZ ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Ustanovenia o zmluvnej pokute sa použijú aj na pokutu určenú pre porušenie zmluvnej povinnosti právny predpisom (penále).

Zmluvná pokuta je zmluvou určená peňažná suma, ktorú je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi, alebo veriteľ dlžníkovi, ak dôjde k porušeniu povinností, ktoré na seba zmluvou prevzali, a to aj vtedy, keď porušením povinnosti veriteľovi alebo dlžníkovi nevznikla škoda.

Zaplatením zmluvnej pokuty sa účastník zmluvy nezbavuje záväzku a nemôže ani odstúpiť od zmluvy. Funkcia zmluvnej pokuty spočíva v tom, že hrozba majetkovou sankciou dlžníkovi v prípade, keď záväzok nesplní riadne a včas, ho má viesť k včasnému a riadnemu plneniu. Pokutu možno dohodnúť

tak pre prípad, že k splneniu nedôjde vôbec alebo iba čiastočne, alebo pre prípad, že bude porušená akákoľvek zmluvná povinnosť.

Okrem toho, že dohoda o zmluvnej pokute musí mať vždy písomnú formu, inak by bola neplatná (§ 40 ods. 1), musí byť v nej určená výška pokuty alebo spôsob, akým sa určí, aby o tom v budúcnosti nevznikli pochybnosti.

24. Ako je už vyššie uvedené, predmetom posúdenia súdu sú záväzky strán sporu, dohodnuté a uzatvorené písomnou formou stranami sporu, v zmysle ktorých zmlúv vznikli záväzky, ktoré záväzky sú predmetom posúdenia súdom.

25. Dňa 26.07.2021 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A17703624 – 12/, na základe ktorej zmluvy sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby a žalovaný sa zaviazal za dodané elektronické služby uhradiť cenu služieb.

Dňa 15.01.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na poskytovanie služieb cez partnerský DSL sieť č. A18883604 – 17/ ( pripojenie odbernej jednotky s prideleným SN 0413915859 ), na základe ktorej sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby, za ktoré elektronické služby sa zaviazal žalovaný žalobcovi uhradiť cenu služieb.

Dňa 5.2.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A18883680 – 27/, na základe ktorej zmluvy sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby a žalovaný sa zaviazal za dodané elektronické služby uhradiť cenu služieb.

Dňa 15.01.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Zmluvu o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet A č. 18883680– 24/ ( aktivácia služieb uvedených v zmluve ), na základe ktorej zmluvy sa zaviazal žalobca žalovanému dodávať elektronické služby a žalovaný žalobcovi uhradiť cenu predmetných služieb.

26. K obsahu vyššie uvedených Zmlúv o poskytovaní verejných služieb súd uvádza, že hoci žalobca žalovanému dodal elektronické služby, žalovaný elektronické služby nezaplatil riadne a včas v zmysle vystavených faktúr.

Predmetom posúdenia bol nárok žalobcu uplatnený vo forme dlhu na dodaných službách, vyčíslené žalobcom na sumu 304,79€.

27. K predmetu veci je potrebné uviesť, že žalobca vyčíslil dlh na službách v sume 304,79€, ktorý dlh na službách uplatnený žalobcom bol preukázaný ( zmluvami a predloženými faktúrami ), pričom vyčíslený dlh nebol žalovaným spochybnený.

S poukazom na uvedené súd zastáva názor, že dlh žalovaného voči žalobcovi na službách predstavuje žalovanú sumu vo výške 304,79€.

28. Dňa 18.11.2021 uzatvoril žalobca so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A17703624 – 31/, na základe ktorej zmluvy odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenie Samsung Galaxy A32 5G black za dohodnutú kúpnu cenu 99 €.

Žalovaný sa zaviazal v zmysle uvedeného dodatku, že v trvaní 24 mesiacov odo dňa uzavretia predmetného dodatku zotrvá v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení predmetného Dodatku.

Pre prípad porušenia zmluvy bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 160 € ( špecifikované podmienky v zmluve – bod 2.5 dodatku ).

29. Dňa 15.01.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb na poskytovanie služieb cez partnerskú DSL sieť A18883604 – 41/, na základe ktorého Dodatku bol:

A/ dohodnutý nájom za jednotlivé prenajaté zariadenia:

a/ Bezdrôtový smerovač Zyxel VMG 3927,

b/ Set-Top Box ARRIS VIP4302,

c/ Set-Top Box ARRIS VIP4302,

d/ Set-Top Box,

ktoré vyššie uvedené zariadenia boli prenajaté za celkové mesačné nájomné 7 €.

30. Žalovaný sa zároveň zaviazal zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom v trvaní 24 mesiacov od podpísania predmetnej zmluvy.

Pre prípad porušenia zmluvy ( zotrvania v zmluvnom vzťahu bola účastníkmi dohody dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 234 € v bode 2.13 dodatku ).

31. Tiež bola dohodnutá zmluvná pokuta pre prípad nevrátenia zariadenia, kde zmluvná pokuta za nevrátenie:

a/ bezdrôtového smerovača v uvedenej kolónke bola dohodnutá 70 €,

b/ Set-Top Boxu uvedeného v kolónke bola dohodnutá 129 €,

c/ Set-Top Boxu uvedeného v kolónke bola dohodnutá 129 €,

za podmienok uvedených v uvedenej zmluve ( bod 2.18 zmluvy ).

Ako vyplýva z obsahu žaloby a s príloh pripojených k žalobe, žalobca si neplnil povinnosti vyplývajúce z uvedeného dodatku, prenajaté zariadenia v počte 3 kusy Set-Top Box nevrátil žalobcovi, s poukazom na uvedené je povinný žalovaný žalobcovi uhradiť zmluvnú pokutu vo výške súčtu dohodnutých zmluvných pokút spolu v sume 328€ s odkazom na bod 2.18 dodatku.

32. Dňa 15.01.2022 bol uzatvorený Dodatok k Zmluve o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet A18883680 – 55/, podľa ktorého sa zaviazal žalovaný užívať predmetné služby žalobcu ( zvýhodnenie za vybrané účastnícke programy ) - zľavy v trvaní 24 mesiacov za podmienky úhrady Podniku zmluvnú pokutu vo výške 72 € ( bod 2.2 zmluvy ).

33. Dňa 05.02.2022 uzatvoril žalobca so žalovaným Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. A19074607- 62/, na základe ktorej zmluvy odpredal žalobca žalovanému mobilné zariadenie Xiaomi 11 Lite 5G NE black za sumu 49,50 €, za podmienky dohodnutej zmluvnej pokuty v prípade nedodržania užívania elektronickej siete 24 mesiacov zotrvania v zmluvnom vzťahu. Výška zmluvnej pokuty bola dohodnutá na sumu 379,50 € bod 2.5 zmluvy ).

34. K vyššie uvedeným dodatkom uzatvorených medzi žalobcom a žalovaným je potrebné uviesť, že medzi stranami zmluvy bol dohodnutý záväzok žalovaného zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom v trvaní 24 mesiacov z dôvodov uvedených v dodatkoch, pod následkom písomne dojednanej zmluvnej pokuty, pre prípad porušenia toho – ktorého dodatku.

35. V Dodatku č. A 17703624 zo dňa 18.11.2021 bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 160€, v Dodatku č. A18883604 zo dňa 15.1.2022 bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 234€, v Dodatku č. A18883680 zo dňa 15.1.2022 bola dohodnutá zmluvná pokuta 72€ a v Dodatku č. A19074607 zo dňa 5.2.2022 bola dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 379,50€, ako je uvedené v jednotlivých dodatkoch, pre prípad porušenia povinnosti so zmluvy.

36. Ako vyplýva z obsahu spisu, žalovaný si neplnil svoje povinnosti ( záväzky so zmlúv a dodatkov ), čím porušil záväzky písomne dojednané so žalobcom.

37. Na základe uvedeného porušenia záväzku je žalovaný povinný uhradiť žalobcovi zmluvnú pokutu ( ako časť dojednanej zmluvnej pokuty pri podpise ) v zmysle:

- Dodatku č. A 17703624 zo dňa 18.11.2021 v sume 140€,
- Dodatku č. A18883604 zo dňa 15.1.2022v sume 224,25€,
- Dodatku č. A18883680 zo dňa 15.1.2022 v sume 63€,
- Dodatku č. A19074607 zo dňa 5.2.2022 v sume 379,50€,

spolu zmluvnú pokutu v sume 806,75€.

38. Ďalej je potrebné uviesť, že žalobca žalovanému odpredal vyššie uvedenými Dohodami o splátkach zo dňa 18.11.2021 a 5.2.2022 mobilné zariadenia Samsung Galaxy A32 5G black v sume 99€ a Xiaomi 11 Lite 5G NE black v sume 49,50€, ktoré mobilné zariadenia mal žalovaný po zaplatení časti kúpnej ceny splácať v splátkach v celkovej sume 89,76€ a 48,48€.

39. Žalovaný splátky mobilných zariadení nesplácal, na základe čoho zostal žalovaný žalobcovi dlžný sumu 89,76€ a sumu 48,48€, spolu sumu 138,24€.

40. Podľa § 517 ods. 1/,2/ OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

41. Žalovaný bol opakovane vyzývaný na zaplatenie dlhu vyplývajúceho z vyššie uvedeného zmluvného vzťahu písomne a to Výzvou na zaplatenie dlhu pred podaním žaloby zo dňa 13.7.2023, Pokusom o pokonávku zo dňa 1.8.2022, na ktoré výzvy žalobcu žalovaný nereagoval, čím sa aj s ohľadom na prv uvedené dostal žalobca do omeškania so splatením dlhu.

42. S poukazom na vyššie uvedené Okresný súd Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku, v zmysle ktorého výroku je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1577,78 € spolu s 5 % úrokom ročne zo sumy 1577,78 € od 11.09.2022 do zaplatenia, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

43. Podľa § 255 ods. 1/,2/ CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 262 ods. 1/,2/ a 3/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

44. S poukazom na úspech v spore žalobcu, vyššie uvedené zákonné ustanovenia, Okresný súd Žilina o trovách konania rozhodol tak, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.