

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 1T/37/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124010829  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5124010829.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 20. mája 2025 v Čadci v trestnej veci ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. C., trestne stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. opravuje písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 1T/37/2024-1330 zo dňa 17.04.2025

v časti výroku o vine, v právnej kvalifikácii, ktoré po vykonanej oprave správne znie:

„t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,  
t ý m s p á c h a l  
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.“

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/37/2024 zo dňa 17.04.2025 bol uznaný vinným a odsúdený A. B. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona. Okresný súd Žilina upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu zo dňa 07.02.2024 sp. zn. 14T/6/2023 v spojení s rozsudkom NS SR zo dňa 29.10.2024 sp. zn. 2To/4/2024 vo výmere 6 rokov a 4 mesiace so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia za súčasného uloženia zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby, alebo prokuristu na 6 rokov a 6 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por. na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Súd oboznámením sa s obsahom spisového materiálu zistil, že v rozsudku bola nesprávne uvedená právna kvalifikácia, pričom správne mal byť prečin čo mal súd preukázané zo spisu. Súd týmto uznesením z úradnej moci pochybenie čo do zrejmej nesprávnosti odstránil, nakoľko pre takéto postup boli splnené zákonné podmienky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.