

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/139/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125302006
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125302006.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava-Ružinov, IČO: 53 255 739, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XXXX/XX, XXX XX C., o vymoženie 100,36 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa opätovným návrhom na vykonanie exekúcie v zmysle ustanovenia § 9 zákona č. 233/2019 Z. z. doručeným súdu dňa 28.04.2025 domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 100,36 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 3C/82/2014 zo dňa 28.10.2014, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 17.12.2014.
2. Tunajší súd výzvou zo dňa 12.05.2025, ktorá bola doručená oprávnenému dňa 13.05.2025, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 kalendárnych dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy doplnil exekučný titul s viditeľne vyznačenou doložkou vykonateľnosti. Oprávnený reagujúc na uvedenú výzvu uviedol, že exekučným titulom s čitateľnejšou doložkou vykonateľnosti nedisponuje, pričom dátum vykonateľnosti riadne označil v podanom návrhu na výkon exekúcie.
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.
6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Exekučný súd po preskúmaní takto nastoleného skutkového stavu dospel k záveru, že oprávneným priložené rozhodnutie, ktoré má byť podkladom pre výkon exekúcie, nie je spôsobilé k udeleniu poverenia na výkon exekúcie, keď na predmetnom rozhodnutí nie je viditeľne vyznačený dátum vykonateľnosti tohto rozhodnutia, pričom zo strany oprávneného napriek výzve zo strany súdu, nebol daný exekučný titul predložený v odlišnej vizuálnej podobe, z ktorej by bol zrejмый a rovnako tak, evidentný dátum jeho vykonateľnosti. Skutočnosť, resp. tvrdenie oprávneného o absencii inej formy tohto rozhodnutia, z ktorého by vyplynula čitateľná podoba doložky vykonateľnosti, predstavuje zodpovednostný prvok zaťažujúci oprávneného, ktorý je už v čase začatia exekučného konania povinný predložiť súladne s ustanoveniami Exekučného poriadku spôsobilý exekučný titul. Za právne bezvýznamné je pritom tvrdenie o uvedení dátumu vykonateľnosti v príslušnej kolónke formulára – návrhu na výkon exekúcie, keď v otázke vykonateľnosti je zásadne súd viazaný samotným rozhodnutím, ktorého vykonateľnosť je osvedčená v podobe konkrétnej doložky, a kedy uvedené má tak zodpovedať dátumu zadanému vo formulárovej časti podaného návrhu. Inými slovami vyjadrené, exekučný titul sa nestáva vykonateľným po vyplnení konkrétnej kolónky či políčka v návrhu na výkon exekúcie.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené, preto súd rozhodol tak, že návrh oprávneného na výkon exekúcie v zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 53 ods. 4 Exekučného poriadku v jeho celom rozsahu zamietol, keď oprávnený nepredložil napriek výzve konajúceho súdu exekučný titul – rozhodnutie všeobecného súdu SR, opatrené doložkou vykonateľnosti, následkom čoho súd nemá v konaní za preukázanú existenciu vykonateľnosti rozhodnutia, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať. (výrok I. tohto rozhodnutia)

9. Záverom súd uvádza, že predmetný návrh oprávneného na výkon exekúcie má charakter tzv. repodaja, t. j. opätovného návrhu na výkon exekúcie v zmysle ustanovenia § 9 zákona č. 233/2019 Z. z., v kontexte čoho je prípustné určité pokračovanie vo výkone predošlej exekúcie, ktorá bola po naplnení zákonom stanovených predpokladov zastavená, avšak predmetný postup je zákonodarcom explicitne obmedzený len na kontinuitu úkonov súvisiacich so zabezpečením majetku patriaceho osobe povinnej (§ 8 ods. 4 predmetného zákona), pričom pre takto podané návrhy na výkon exekúcie dochádza k riadnemu použitiu ustanovení Exekučného poriadku, avšak s výnimkou ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku (§ 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z.).

10. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) súd.

12. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.