

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 9Nt/23/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010152
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010152.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. XXX, v konaní o žiadosti odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, predsedom senátu Mgr. Martinom Vozárom v Trenčíne dňa 20.05.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku sa za h
l a d z u j e odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín
sp. zn. 2T/165/2009.

odôvodnenie:

Dňa 31.01.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/165/2009. Odsúdený má za to, že už uplynula doba v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona potrebná na to, aby súd mohol vysloviť, že sa naňho ako na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený. Svoju žiadosť zároveň odôvodnil potrebou riešenia budúcich pracovných príležitostí, pri čom mu je uvedený záznam v registri trestov prekážkou.

Súd si v súvislosti so žiadosťou odsúdeného zabezpečil aktuálny odpis registra trestov odsúdeného, ako aj nadväzujúce informácie z Generálneho riaditeľstva ZVJS z Ústrednej evidencie väzňov, a tiež si pripojil rozhodovaním dotknuté spisy, vrátane spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/119/2014, pričom po ich dôkladnom preštudovaní súd zistil nasledovné skutočnosti:

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/165/2009 bol A. B. rozsudkom zo dňa 09.11.2012, právoplatným čo do viny a trestu dňa 09.11.2012, uznaný vinným:

- v bode 1) a 2) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Tr. zákona;
- v bode 3) pre zločin neoprávnenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a
- v bode 4) pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zákona.

Odsúdenému bol uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň boli uvedeným rozsudkom zrušené výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/105/2008 zo dňa 30.10.2008, právoplatného dňa 30.12.2009, z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/155/2009 zo dňa 17.05.2011, právoplatného dňa 10.08.2011, a tiež z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/88/2012 zo dňa 22.06.2012, právoplatného dňa 22.06.2012.

Odsúdený sa v čase právoplatného skončenia predmetnej trestnej veci nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/88/2012, čiže išlo o posledný

menovaný zrušený trest odňatia slobody. V dôsledku toho došlo k započítaniu jednak vykonanej väzby (t. j. odo dňa 17.01.2012 do dňa 22.06.2012) a následnej časti vykonaného trestu odňatia slobody (t. j. odo dňa 22.06.2012 do 09.11.2012) do novouloženého súhrnného a úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Potom sa odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody nachádzal až do momentu jeho podmiennečného prepustenia na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/119/2014 zo dňa 09.10.2014, právoplatného rovnako dňa 09.10.2014. Odsúdenému bola určená skúšobná doba podmiennečného prepustenia s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, počas ktorej bola odsúdenému uložená tiež povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Odsúdený sa v určenej skúšobnej dobe osvedčil, o čom Okresný súd Martin rozhodol uznesením sp. zn. 2Pp/119/2014 zo dňa 12.02.2018, právoplatným dňa 13.03.2018. Možno tak záverom zhrnúť, že odsúdený bol celkovo vo výkone trestu odňatia slobody v období odo dňa 17.01.2012 do dňa 09.10.2014, t. j. 2 roky a 8 mesiacov a 22 dní.

Pre úplnosť skutočností týkajúcich sa záznamov v odpise registra trestov odsúdeného je ešte potrebné uviesť, že je tu vykázaný ešte jeden záznam (mimo zrušených), a to v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/84/2013, v ktorej bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, avšak v tomto prípade bolo súdom upustené od uloženia súhrnného trestu práve vzhľadom k predchádzajúcemu uvedenému odsúdeniu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/165/2009.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a výsledkov aktuálnych lustrácií dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu prevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahladenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 5 (päť) rokov. Ako už bolo uvedené vyššie, odsúdený vykonával iba jeden súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/165/2009, a to v období odo dňa 17.01.2012 do dňa 09.10.2014, čiže 2 roky a 8 mesiacov a 22 dní z celkovej výmery 4 (štyri) roky. Vzhľadom k tomu súd postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zákona, pričom zákonom požadovanú najmenej 5-ročnú dobu skúmal odo dňa 09.10.2014, čiže odo dňa, kedy bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného si súd okrem zabezpečeného pripojeného spisového materiálu a odpisu registra trestov vyžiadaj aj správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Chocholná-Velčice (miesta, kde má odsúdený trvalé bydlisko) a vykonal lustrácie k osobe odsúdeného, pričom zistené bolo nasledovné :

- z miesta trvalého bydliska, obce C., neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom (obec neriešila žiadne priestupky), avšak vytknutý bol nedostatok vo forme neuhradeného poplatku za komunálny odpad za rok 2024;

- odsúdený má aktuálne evidovaných spolu 8 (osem) priestupkov, všetky na úseku cestnej premávky (spáchané v dňoch 06.08.2020, 17.03.2021, 20.05.2021, 28.06.2021, 06.12.2021, 09.02.2023, 15.12.2023 a 03.02.2024 a riešené napomenutím alebo uložením blokovej pokuty), no ani jeden z nich nebol spáchaný v súdom skúmanej dobe;

- z lustrácii na osobu odsúdeného (odpis registra trestov, databáza súdov a GP SR) vyplynulo, že odsúdený nemá evidované žiadne iné odsúdenie okrem vyššie zmienených odsúdení a od podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 09.10.2014 sa už nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, pretože odvtedy nie je a ani nebolo voči nemu vedené žiadne iné neprávoplatne skončené trestné stíhanie.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 (päť) rokov, ktorá plynula odo dňa 09.10.2014 (najmenej) do dňa 09.10.2019. V tomto období odsúdený nespáchal žiaden priestupok ani inú trestnú činnosť. K priestupkom spáchaným po uplynutí súdom skúmanej doby možno uviesť, že tieto neboli závažné, o čom svedčia spôsoby ich vybavenia vo forme blokových pokút s priemernou výškou 10,- € alebo vo forme napomenutí, a tieto priestupky zároveň nemali žiadnu materiálnu súvislosť s v minulosti spáchanou trestnou činnosťou.

Súd teda vyhodnotil podmienky stanovené zákonom pre zahľadanie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/165/2009 ako splnené, a preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.