

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Em/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424203261
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6424203261.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C. XXXX/XX, XXX XX B. D., proti povinnej: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C. XXXX/XX, XXX XX B. D., o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletých detí: 1/ F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka a 2/ G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, obe deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 19.11.2024 doručil otec maloletých detí Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na výkon súdneho rozhodnutia sp. zn. 5P/14/2023-49 zo dňa 26.07.2023, ktorým tunajší súd schválil dohodu rodičov maloletých detí, okrem iného, aj o úprave styku otca s maloletými deťmi.

2. Dňa 02.05.2025 otec maloletých detí doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že na svojom návrhu netrvá a žiada konanie zastaviť, nakoľko celú záležitosť vyriešili cez ÚPSVaR-oddelenie kurately.

3. Okresný súd následne vyzval výzvou zo dňa 05.05.2025 matku mal. detí na oznámenie v lehote 10 dní, či so späťvzatím návrhu súhlasí, pričom ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že v zmysle § 157 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) nemá námietky. Matke bola predmetná výzva doručená dňa 09.05.2025. Matka sa do dňa rozhodnutia súdu nevyjadrila. Predmetná výzva bola doručená aj ÚPSVaR Banská Štiavnica dňa 06.05.2025, kolízny opatrovník sa do dňa rozhodnutia súdu nevyjadril.

4. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle § 29 CMP konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.