

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 20P/49/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625201144  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625201144.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E. - F., toho času Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky: G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E. – Podbreziny a otca maloletej A.: H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X. XXXXXX XXXX/XX, D. E. – H. – J., otca maloletej A.: K. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, J. a otca maloletého B. v rodnom liste neuvedeného, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloleté deti A. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje nad maloletými deťmi opakované výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečeniu úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry so sídlom Borbisova 385, Liptovský Mikuláš na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 07.04.2025 podnet na začatie konania o uloženie opakovaného výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, najdlhšie na dobu šesť mesiacov podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Úrad podal podnet v rámci správy o výkone výchovného opatrenia maloletých detí A., uloženého rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.09.2024, sp. zn. 20P/56/2024, právoplatným a vykonateľným dňa 31.10.2024 a odôvodnil ho tým, že maloleté deti sú zastabilizované, získali pocit istoty, majú radi mamu aj otca, všetky maloleté deti za otca považujú pána A., ktorý o maloleté deti prejavuje záujem, pravidelne ich telefonicky kontaktuje a keď je na Slovensku aj sa s deťmi pravidelne stretáva. Po dohode s centrom Veľkonočné sviatky maloleté deti strávia v jeho domácnosti. Matka o maloleté deti nejavila záujem od novembra 2024. Pred tromi týždňami kontaktovala centrum a prejavila záujem stretávať sa s maloletými deťmi. Prvú návštevu s deťmi absolvovala vo vonkajších priestoroch centra, čomu sa maloleté deti potešili. Matka ich navštevuje pravidelne v piatky od 13.30 hod. do 14.00 hod. vo vonkajších priestoroch centra a v soboty od 13.00 hod. do 17.00 hod. berie matka deti do mesta. Maloletá A. navštevuje piaty ročník ZŠ M. F. v D. E.. Jej vzdelávacie výsledky sa zlepšili, denne sa s maloletou učia vychovávateľa. Maloletá A. v pohovore bez prítomnosti pracovníka centra uviedla, že sa jej v škole páči, najradšej má

výtvarnú výchovu, slovenský jazyk a matematiku. V stredu chodievala na krúžok výtvarnej výchovy a má aj doučovanie z matematiky. Vo voľnom čase rada kreslí a pozerá televízor. Podľa jej slov v budúcnosti by chcela byť policajtkou. Maloletá A. sa vyjadrila, že v prípade, ak urobia niečo zlé, napríklad sa pobijú (bitky sa týkajú negatív vyjadrených na rodičov), zavolá si ich psychologička. Podľa jej slov im správanie bodujú, tak sa snažia predchádzať negatívne správanie. Je si vedomá, že v prípade akýchkoľvek problémov sa môže porozprávať so psychologičkou. Maloletá A. zjavne chápe, čo aj potvrdila svojim vyjadrením, že ich mama päť mesiacov nenavštívila, ale teraz sa jej návšteve poteší. Zároveň uviedla, že v centre je spokojná, bolo by jej lepšie u otca (pána A.). Maloletá A. sa po celú dobu správala primerane svojmu veku, pôsobila komunikatívne a veselo. Maloletý B. navštevuje Špeciálnu základnú školu internátnu v D. K., je v druhom ročníku. Podľa slov sociálnej pracovníčky centra pani E. N. v škole napreduje a učí sa na samé jednotky. Stáva sa, že v prípade ak mu niečo nie je dovolené ide do odporu, pri zákazoch dokonca do útoku, ale podľa slov pracovníčky sa tieto skutočnosti neopakovali, podľa ich vyjadrenia vnímajú jeho snahu o nápravu. B. zdieľa izbu s ďalšími tromi chlapcami, ktorých menoval A., K. a E.. Podľa jeho slov rád chodí do školy, teší sa na plavecký výcvik, ktorý majú s triedou absolvovať v mesiaci apríl a tiež v mesiaci máj ich čaká škola v prírode. Uviedol, že v škole má najradšej matematiku a čítanie, má dobré učiteľky a vychovávateľky, jeho najobľúbenejší je pán vychovávateľ Paľo. Vo voľnom čase chodí von na ihrisko hrať futbal, rád pozerá televízor a skáče na švihadle. V budúcnosti by chcel byť youtuber. V centre sa mu podľa jeho slov páči, ale má málo kamarátov a v neposlednom rade sa teší na pobyt k otcovi ako nazval pána A.. Maloletý B. sa po celú dobu rozhovoru správal primerane svojmu veku, pôsobil bezprostredne a komunikatívne, bol veselý, kontaktný, nemal problém chytiť kolíznú opatrovníčku za ruku a previesť ju centrom. Maloletá A. navštevuje Špeciálnu materskú školu internátnu v D. K., kde absolvuje predprimárne vzdelávanie. Sociálna pracovníčka centra, pani E. N. uviedla, že maloletej bolo diagnostikované ľahké mentálne postihnutie. V čase keď maloletá prišla do centra nekomunikovala, v súčasnosti sa jej komunikačné schopnosti zlepšili a naďalej navštevuje logopedickú ambulanciu Mgr. O. P. Maloletá A. rada pozerá rozprávky o bábikách. Podľa jej slov má rada oboch súrodencov rovnako. V centre oslávila siedme narodeniny. Neverbálne vyjadrila gestami a mimikou spokojnosť voči centru a smutné gesto ukázala pri zmienke o materskej škole, dôvod neuviedla. Maloletá pôsobila veselo a komunikatívne, pri vyjadrovaní používala gestá. Dňa 03.04.2025 úrad telefonicky kontaktoval pána A., ktorý oznámil, že sa momentálne nachádza v Rakúsku, kde aj pracuje. Na Slovensku by sa mal zdržiavať v termíne od 10.04.2025 do 22.04.2025. Uviedol, že počas Veľkej noci budú maloleté deti A. tráviť čas v jeho domácnosti, s centrom si dohodol termín na deň 16.04.2025 kedy si maloleté deti prídu prevziať na krátkodobý pobyt. Pán A. uviedol, že obýva dvojizbový nájomný dom, v ktorom majú deti k dispozícii svoju izbu. Ďalšiu izbu využíva pán A. pre svoju potrebu, ďalej majú k dispozícii kuchyňu a kúpeľňu. K domu je prislúchajúci aj veľký pozemok, kde sa deti môžu hrať. Pán A. sa vyjadril, že zamestnávateľovi v Rakúsku dal ústnu výpoveď a do leta, by rád mal maloleté deti vo svojej starostlivosti. Ohľadom školy a pediatra nevedel úradu odpovedať, nakoľko s nimi nie je v kontakte, toho času všetko ohľadne detí zabezpečuje centrum a s týmito otázkami sa obracia na nich, nakoľko je s nimi v pravidelnom kontakte. Pre maloleté deti na začiatku roka nakúpil pomôcky do školy, kupuje im oblečenie, sladkosti, balíčky na Mikuláša, Vianočné darčeky ako aj darčeky na narodeniny. Podľa jeho slov im matka nič nekupuje. Podľa jeho vyjadrenia a postoja všetky deti považuje za svoje. S matkou maloletých detí nebol pán A. v kontakte od novembra 2024, ozvala sa mu až keď ju podľa jeho slov priateľ v Dubnici nad Váhom vyhodil na ulicu. Čo sa týka príjmov, pán A. uviedol, že mesačne zarába 2000 eur v zahraničí. Jeho výdavky pozostávajú z 500 eur mesačne nájom za dom na Slovensku, bežné výdavky v Rakúsku 500 eur, kde nájom neplatí. Podľa jeho vyjadrenia v prípade, že by sa chcela matka maloletých detí k nemu vrátiť, musela by sa zmeniť, ale deti by chcel aby boli zverené do jeho starostlivosti. Dňa 04.04.2025 sa dostavila na úrad po predošlom predvolaní matka pani G. A. a to za účelom podania informácií o svojom rodinnom a sociálnom prostredí. Matka informovala úrad, že toho času býva u kamarátky v dvojizbovom nájomnom byte v Liptovskom Mikuláši, presnú adresu uviesť nevedela, údajne sa nachádza pri Lidli. Matka maloletých uviedla, že pracuje ako čašníčka, na dohodu, toho času v skúšobnej lehote troch mesiacov, v penzióne na začiatku Demänovskej doliny, názov penziónu nevedela uviesť. Príjem matky je podľa jej slov 650 eur mesačne, žiadny iný príjem údajne nemá. Výdavky matka uviedla nasledovne: cestovné do práce 50 eur mesačne, telefón 4 eurá mesačne a bežné výdavky 100 eur mesačne. V kontakte s deťmi nebola od novembra 2024, čo podľa jej slov vysvetlila pani riaditeľke v centre, teraz za deťmi chodievala pravidelne v piatok od 13:30 do 14:00 do centra a v sobotu od 13:00 do 17:00 idú do mesta, boli už ja na zmrzline a chcela by ich zobrať aj do kontaktnej ZOO, možno o týždeň. Detskú lekárku ani školu nekontaktuje, informácie má od detí alebo z centra. V centre bola aj na oslave narodenín maloletej A., ktorej kúpila bábiku. Úrad má za to, že výchovné opatrenie plní svoj účel. Nakoľko doposiaľ nedošlo k náprave rodinných a sociálnych

pomerov maloletých detí do takej miery, aby sa mohli vrátiť do rodinného prostredia, úrad odporučil aby maloleté deti ostali umiestnené v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, kde majú maloleté deti pocit istoty.

2. Uznesením zo dňa 10.04.2025, č. k. 20P/49/2025-14 súd začal konanie o uloženie opakovaného výchovného opatrenia maloletým deťom a ustanovil im za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš na zastupovanie ich záujmov v konaní vo veci samej.

3. Uznesením zo dňa 22.04.2025, č. k. 20P/49/2025-17, súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloleté deti odo dňa 01.05.2025 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Bobbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, najdlhšie na dobu 6 mesiacov do 01.11.2025.

4. Súd na pojednanie a rozhodnutie veci nariadil pojednávanie. Pojednávanie vykonal v neprítomnosti matky a otca maloletej A. K. A.. Matka svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila, ani nežiadala pojednávanie odročiť. Otec maloletej A. K. A. svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil z dôvodu pracovných povinností v zahraničí a súhlasil s predjednaním a rozhodnutím veci v jeho neprítomnosti. Na pojednávaní sa zúčastnil kolízny opatrovník, zástupkyňa centra E. H. A. a prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, ktorí všetci súhlasili s uložením výchovného opatrenia. Zástupkyňa centra uviedla, že maloleté deti sú v centre stabilizované, majú vytvorené pozitívne väzby s pracovníkmi centra. S matkou sa stretávajú každú sobotu od 13.00 hod. do 17.00 hod. a sú v telefonickom kontakte. Deti chodia na víkendové pobyty k pánovi A., otcovi maloletej A., ktorý si berie všetky tri deti. Všetky deti vyžadujú špeciálnu starostlivosť, sú dispenzarizovaní u pedopsychiatra. Je nevyhnutné, aby deti zostali umiestnené aj naďalej v centre, nakoľko zatiaľ matka ani otcovia maloletých detí nemajú vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloleté deti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín, a to najmä podnetom s prílohami a pripojenými spismi Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 2P/21/2023 a Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 20P/61/2024, sp. zn. 9P/54/2024 a sp. zn. 20P/56/2024, ako aj ostatnými listinami založenými v spise.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/21/2023 mal súd preukázané, že na základe Rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 01.02.2022, sp. zn. 2P/53/2021, bolo uložené výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou maloletých detí. Dňa 12.10.2023 bolo úradu Trenčín doručené opravné uznesenie sp. zn. 35P/94/2023, ktorým Okresný súd Trenčín rozhodol o predĺžení výchovného opatrenia – dohľad po dobu jedného roka pre maloletú A. a A.. Podnet na predĺženie doby trvania výchovného opatrenia – dohľad podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš. Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 31P/26/2024 preniesol príslušnosť na konanie vo veci predĺženia výchovného opatrenia na maloletého B. na Okresný súd Liptovský Mikuláš. Na všetky tri deti je určená stredná miera ohrozenia. Maloleté deti boli od 11.04.2024 na dobrovoľnom pobyte v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.09.2024 sp. zn. 20P/56/2024, právoplatným a vykonateľným dňa 31.10.2024, súd uložil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloleté deti z osobnej starostlivosti rodičov na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry. Od tohto času sa maloleté deti nachádzajú v starostlivosti centra.

7. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo

zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

10. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti s prihladnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo súd konštatuje dôvodnosť podnetu na opakované uloženie výchovného opatrenia, na základe ktorého súd začal konanie o uloženie opakovaného výchovného opatrenia. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania boli preukázané skutkové zistenia, podľa aktuálneho skutočného stavu v právnej veci maloletých detí A.. U matky dlhodobo absentuje stabilizácia rodinných, sociálnych, bytových i materiálnych pomerov. Matka nemá stabilné zamestnanie, nemá stabilné bývanie (aktuálne má bývať u svojej kamarátky), teda základné podmienky na to, aby sa o maloleté deti dokázala postarať. Od času ako sú maloleté deti umiestnené v centre (11.04.2024) dlhší čas ani nebola v kontakte s centrom a deťmi, približne od novembra 2024. Kontakt sa obnovil pre niekoľkými týždňami, kedy sa matka pravidelne s deťmi počas sobôt stretáva. Matka však nemá podmienky na to, aby došlo k odovzdaniu detí do jej starostlivosti. Maloleté deti sú aktuálne adaptované na školské prostredie, v rámci svojich možností a schopností v centre napredujú, je im poskytovaná okrem sociálnej pomoci aj psychologická a pedopsychiatrická pomoc. Majú vytvorené pozitívne väzby v centre a v centre získali pocit stability a bezpečia. Na základe uvedených skutkových zistení súd konštatuje nevyhnutnosť uloženia opakovaného výchovného opatrenia a ponechanie maloletých detí v zariadení Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš po dobu najdlhšie 6 mesiacov, s cieľom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Deti sú podľa ich vlastných vyjadrení v centre spokojné, chcú tu aj naďalej zostať. Zároveň sa tešia na otca maloletej A., pána A., u ktorého trávia čas mimo centra počas niektorých víkendov v mesiac, keď sa pán A. nachádza na Slovensku a všetky deti ho považujú za svojho otca. Tento však zatiaľ nemá vytvorené podmienky na prevzatie maloletých detí do starostlivosti, stále vykonáva prácu v zahraničí. Pokiaľ by nedošlo k uloženiu opakovaného výchovného opatrenia, boli by výchova a ďalší vývoj maloletých detí vážne ohrozené. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. S uložením výchovného opatrenia súhlasili účastníci konania, jednak matka, ako aj otec maloletej A. a A., kolízny opatrovník aj prokurátorka. Počas obdobia nariadenia opakovaného výchovného opatrenia majú rodičia možnosť úpravy svojich rodinných a sociálnych pomerov, i priestor na odbornú pomoc pri riešení sociálnej, bytovej a finančnej otázky. Situácia v rodine bude orgánmi starostlivosti o maloletých aj naďalej monitorovaná.

13. Podľa § 52 za k. c. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanoveniach § 53 a nasl. CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 363 CSP, sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.