

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2Nt/18/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010239  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010239.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 21.05.2025 vo veci žiadosti odsúdeného A. A. o zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. XX/X, o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021 zo dňa 03.03.2021.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. A. dňa 11.03.2025 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/1921 a to podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, pred uplynutím rozhodnej doby 5 rokov. O zahladenie žiada z dôvodu výkonu prác pre zamestnávateľa Stayer s.r.o. na pracoviskách (Vodné elektrárne Trenčín, ENO Zemianske Kostolány), na ktoré je povolený vstup len osobám s čistým registrom trestov. Odsúdený uvádza, že žije s družkou D. E., s ktorou má dieťa mal. F.. Vyživovaciú povinnosť si plní a podieľa sa na úhrade nájomného, ktoré je 550,- eur mesačne. V marci 2024 sa opätovne zamestnal v obchodnej spoločnosti Stayer s.r.o. ako murár, kde pracuje do dnešného dňa. Od podmieneného prepustenia z výkonu trestu dňa 21.04.2022 (resp. od odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021) sa nedopustil žiadneho trestného činu, priestupku a vedie usporiadaný život. K žiadosti doložil čestné vyhlásenie družky o tom, že žijú v spoločnej domácnosti, odsúdený sa nedopustil ničoho zlého od podmieneného prepustenia a o jeho starostlivosti o rodinu. Ďalej doložil čestné prehlásenie zamestnávateľa, že odsúdený ako zamestnanec je spoľahlivý, pracovitý, učenlivý, nekonfliktný a považuje ho za dobrého zamestnanca s perspektívou do budúcnosti.

Štrením v registri trestov a v súdnom spise Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021 bolo zistené, že vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 03.03.2021, zo zločinu podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, z prečinu podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, z prečinu podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 14.11.2020 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/30/2022 zo dňa 21.04.2022 bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021 zo dňa 03.03.2021, so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a probačným dohľadom v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4Nt/64/2022 zo dňa 25.10.2022 bol odsúdený prepustený z ústavného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021 zo dňa 03.03.2021. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/30/2022 zo dňa 19.01.2024 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021 zo dňa 03.03.2021 osvedčil. Odsúdený podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona trest vykonal

dňa 21.04.2022. Rozhodná doba v trvaní 5 rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 21.04.2022 do 21.04.2027.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Ustanovenie § 92 ods. 3 Trestného zákona predpokladá splnenie kvalitatívne podstatne náročnejších kritérií správania zo strany odsúdeného, ako v prípade rozhodovania v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona. Pokiaľ podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona je potrebné počas rozhodnej doby viesť nepretržite riadny život, tak potom podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona je odsúdený povinný svojim "vzorným správaním" preukázať nápravu a to aj po dobu kratšiu ako upravuje § 92 ods. 1 Trestného zákona. Tento vyšší kvalitatívny nárok je v predmetnom ustanovení vyjadrený pojmom "vzorné správanie". Vzorné správanie sa rozumie správanie kvalitatívne presahujúce obvyklý, riadny spôsob života a účasť odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch. Na splnenie podmienok pre také pozitívne rozhodnutie sa vyžaduje viac ako "len" vedenie riadneho života. Zákon vyžaduje vzorné správanie, a teda správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, resp. nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že bývalý odsúdený je výrazná osobnosť a jeho správanie je prínosom pre spoločnosť (judikát trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Žiline Jtk 9/2013 prijatý 10.09.2013).

Predseda senátu po oboznámení sa so žiadosťou odsúdeného, priloženými čestnými vyhláseniami, aktuálnym registrom trestov odsúdeného, lustráciou v GP, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, a so správami o povesti na žiadateľa (č.l. 14, 15) a pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/13/2021, má za preukázané, že odsúdený po vykonaní nepodmienečného trestu od 21.04.2022 sa nedopustil žiadneho trestného činu, priestupku, riadne sa stará o rodinu a je zamestnaný v spoločnosti Stayer s.r.o., kde sú s ním ako zamestnancom spokojný. Z uvedeného možno konštatovať, že odsúdený momentálne vedie riadny život, nedopúšťa sa žiadnej trestnej činnosti, priestupkov a iného závažného konania, avšak takéto správanie, postoj k povinnostiam (starostlivosť o rodinu a plnenie si povinnosti zamestnanca) a životu by mali byť samozrejmosťou každého človeka a preto nie je možné takéto správanie hodnotiť ako vymykajúce sa z rámca riadneho života. Odsúdený vo svojej žiadosti jasne uviedol dôvod prečo žiada zahladiť odsúdenie (podmienka zo strany zamestnávateľa), avšak neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by preukázali správanie kvalitatívne presahujúce obvyklý, riadny spôsob života, ktoré by bolo možné hodnotiť ako "vzorné správanie", a práve vzorné správanie je elementárnou podmienkou zahľadania odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti nie sú splnené podmienky na rozhodnutie o zahladiení odsúdenia v predmetnej veci pred uplynutím zákonom určenej doby a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.